



PROCEDURA NEGOZIATA ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento dei lavori di "VILLA MENSA: COMPLETAMENTO DEI LAVORI DI CONSOLIDAMENTO E RESTAURO" PIANO STRALCIO CULTURA E TURISMO FONDO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE (FSC 2014-2020) INTERVENTO N. 30 DENOMINATO DUCATO ESTENSE CUP: J62C16000170001 - CIG: 73807199FD

SEDUTA PUBBLICA APERTURA OFFERTE TEMPORALI ED ECONOMICHE

LETTURA GRADUATORIA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

- *** -

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **VENTISEI**, del mese di **APRILE (26/04/2018)**, alle ore **11:00**, presso la Residenza Municipale – Settore Tecnico, , si è riunita la Commissione di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, a ciò nominata con la determinazione dell'Unione Area Amm.va-CdC n. 96-2018, di integrazione della n. 88/2018, così composta:

2° Commissione giudicatrice per il procedimento di controllo delle offerte tecniche ed economiche (buste B e C):

- Ing. Farina Stefano Dirigente -Responsabile Area Gestione Territorio Unione Terre e Fiumi-
Presidente;

- Arch. Rudy Davi Libero Professionista - Esperto – Commissario;

- Ing. Angela Ugatti - Resp. UOC Progettazione Sismica Provincia di Ferrara – Settore Lavori Pubblici, Pianificazione Territoriale, Mobilità– Esperta - Commissario;

Funge da segretario verbalizzante Massimo Ortolani, dipendente dell'Unione Terre e Fiumi-
Responsabile Centrale di Committenza;

Sono presenti i rappresentanti delle ditte: Geom. Goberti Fabio delegato dalla ditta EDIL AR.VA.

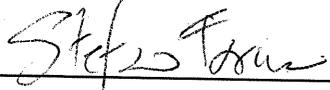
Il Presidente provvede alla lettura della graduatoria in base ai punteggi tecnici assegnati ai singoli concorrenti, di cui al verbale n. 3 dell'11/4/2018 ore 9:00 riportando quanto segue:



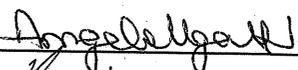
GRADUATORIA OFFERTA TECNICA		
CRITERI OFFERTA TECNICA	1) SISTHEMA S.rl	2) RTI EDIL AR.VA / Rescazzi Geom. Cesare
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: max 70 punti		
A SOLUZIONI TECNICHE MIGLIORATIVE MAX Punti 50		
A.1 Pavimentazioni esterne fino a Punti 10	9,000	5,000
A.2 Illuminazione interna ed esterna fino a Punti 15	11,100	11,000
A.3 Restauro del salone e chiesetta: fino a Punti 15	11,650	9,950
A.4 tamponamento esterno del blocco ristorante fino a Punti 10	8,000	5,667
B. CRITERI AMBIENTALI SPECIFICI PER I COMPONENTI EDILIZI (MAX 5 PUNTI)	3,000	2,677
C. ASPETTI INERENTI L'ORGANIZZAZIONE E LA SICUREZZA DEL CANTIERE (MAX 10 PUNTI)	8,000	5,667
D. PROMOZIONE DEL CANTIERE, MIGLIORIE FINALIZZATE AD OTTIMIZZARE IL RAPPORTO CANTIERE-ESTERNO (MAX 5 PUNTI)	2,333	3,667
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	53,083	43,618
PUNTEGGIO TECNICO MIGLIORE	53,083	
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	70,000	57,519

Letto, approvato e sottoscritto come segue:

Il Presidente



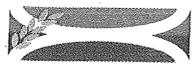
I Commissari





Il Segretario verbalizzante





PROCEDURA NEGOZIATA ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento dei lavori di "VILLA MENSA: COMPLETAMENTO DEI LAVORI DI CONSOLIDAMENTO E RESTAURO" PIANO STRALCIO CULTURA E TURISMO FONDO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE (FSC 2014-2020) INTERVENTO N. 30 DENOMINATO DUCATO ESTENSE CUP: J62C16000170001 - CIG: 73807199FD

SEDUTA PUBBLICA APERTURA OFFERTE TEMPORALI ED ECONOMICHE

APERTURA E VALUTAZIONE OFFERTE TEMPORALI ED ECONOMICHE

- * * * -

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **VENTISEI**, del mese di **APRILE (26/04/2018)**, alle ore **11:00**, presso la Residenza Municipale – Settore Tecnico, si è riunita la Commissione di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, a ciò nominata con la determinazione dell'Unione Area Amm.va-CdC n. 96-2018, di integrazione della n. 88/2018, così composta:

2° Commissione giudicatrice per il procedimento di controllo delle offerte tecniche ed economiche (buste B e C):

- Ing. Farina Stefano Dirigente -Responsabile Area Gestione Territorio Unione Terre e Fiumi- Presidente;
 - Arch. Rudy Davi Libero Professionista - Esperto – Commissario;
 - Ing. Angela Ugatti - Resp. UOC Progettazione Sismica Provincia di Ferrara – Settore Lavori Pubblici, Pianificazione Territoriale, Mobilità– Esperta - Commissario;
- Funge da segretario verbalizzante Massimo Ortolani, dipendente dell'Unione Terre e Fiumi- Responsabile Centrale di Committenza;

Sono presenti i rappresentanti delle ditte: Geom. Goberti Fabio delegato dalla ditta EDIL AR.VA

Preliminarmente, vengono richiamati e confermati integralmente i contenuti del verbale di gara n. 1, n.2 e n. 3, rispettivamente sottoscritti dai componenti della Commissione nelle sedute del 19/03/2018, 04/04/2018 e 11/04/2018.

Il Presidente evidenzia che sono state ammesse alla fase di valutazione ed assegnazione dei punteggi previsti dalla lex specialis del procedimento i seguenti operatori economici:

- | | |
|------------------------------------------------|------------------------------|
| 1) SISTHEMA S.rl | Prot. n. 3750 del 14-03-2018 |
| 2) RTI EDIL AR.VA/Rescazzi Geom. Cesare | Prot. n. 3809 del 15-03-2018 |

Il Presidente rammenta, innanzitutto, ai presenti che i criteri di valutazione delle Offerte temporali ed economiche sono i seguenti:

ELEMENTI QUANTITATIVI PUNTEGGIO MAX 30

A. RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE Punteggio max 5

L'offerta è redatta mediante dichiarazione di ribasso percentuale unico (max 10%) sul numero dei giorni posto a base di gara. La valutazione dell'offerta, in base alle offerte di ribasso contenute nella busta "D - Offerta temporale", avviene attribuendo un punteggio collegato al ribasso percentuale, come segue:

$$E_i = 5 * R_i / R_{max}$$

Dove:

E_i = punteggio attribuito all'i-esima offerta (per ribasso offerto pari a 0% $E_i = 0$)

R_i = ribasso percentuale dell'i-esima offerta

R_{max} = ribasso percentuale massimo offerto



B. OFFERTA ECONOMICA Punteggio max-25

L'offerta è redatta mediante dichiarazione di ribasso percentuale unico sull'importo del corrispettivo posto a base di gara, corredata da apposito computo metrico estimativo, eventualmente comprensivo anche delle migliori offerte. La valutazione delle offerte economiche avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara)
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;

I coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a) = Ri/Rmax$$

dove:

- $V(a)$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
- Ri è il ribasso in % dell'offerta in esame;
- $Rmax$ è il massimo ribasso in % offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante)''

Vengono quindi aperte le offerte temporali come segue:

RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE

Punteggio max 5

$$Ei = 5 * Ri/Rmax$$

Offerta n. 1

DITTA SISTHEMA S.rl

OFFRE

per l'esecuzione dei lavori di che trattasi un ribasso temporale percentuale del **10,00%** (in lettere) dieciperceto ovvero nella misura di giorno/i **36** (diconsi trentasei giorno/i) da applicare al termine di esecuzione previsto nella lettera d'invito e nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Offerta n. 2

RTI EDIL AR.VA/Rescazzi Geom. Cesare

OFFRE

per l'esecuzione dei lavori di che trattasi un ribasso temporale percentuale del **10,00%** (in lettere) dieciperceto, ovvero nella misura di giorno/i **36** (diconsi trentasei giorno/i) da applicare al termine di esecuzione previsto nella lettera d'invito e nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Vengono quindi assegnati i seguenti punteggi alle offerte temporali come segue:

Offerta n. 1

DITTA SISTHEMA S.rl

$$Ei = 5 * Ri/Rmax$$

Punti 5

Offerta n. 2

RTI EDIL AR.VA/Rescazzi Geom. Cesare

$$Ei = 5 * Ri/Rmax$$

Punti 5

Vengono quindi aperte le offerte economiche come segue:

OFFERTE ECONOMICHE

Punteggio max 25

$$V(a) = Ri/Rmax$$

dove:



- $V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
- R_i è il ribasso in % dell'offerta in esame;
- R_{max} è il massimo ribasso in % offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante)"

Offerta n. 1

DITTA SISTHEMA S.rl

OFFRE

il prezzo totale in cifre di Euro 814.800,00 oltre I.V.A.

(in lettere ottocentoquattordicimilaottocento,00) risultante dalla somma dei prodotti al netto degli oneri ed apprestamenti per la sicurezza

ed il conseguente ribasso percentuale in cifre del 16 %

(in lettere sedicipercento) rispetto all'importo dei lavori a base d'asta.

Inoltre, in ottemperanza dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/16, dichiara che nel suddetto prezzo totale si è tenuto conto dei

- costi interni per la sicurezza pari in cifre ad Euro 10.580,00

(in lettere diecimilacinquecentottanta,00)

e del costo della manodopera, pari in cifre ad Euro 424.618,33

(in lettere quattrocentoventiquattromilaseicentodiciotto,33).

Offerta n. 2

RTI EDIL AR.VA/Rescazzi Geom. Cesare

OFFRE

il prezzo totale in cifre di Euro 940.900,00 oltre I.V.A.

(in lettere noveventiquarantamilanovecento,00) risultante dalla somma dei prodotti al netto degli oneri ed apprestamenti per la sicurezza

ed il conseguente ribasso percentuale in cifre del 3 %

(in lettere trepercento) rispetto all'importo dei lavori a base d'asta.

Inoltre, in ottemperanza dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/16, dichiara che nel suddetto prezzo totale si è tenuto conto dei

- costi interni per la sicurezza pari in cifre ad Euro 17.000,00

(in lettere diciassettemila,00)

e del costo della manodopera, pari in cifre ad Euro 385.000,00

(in lettere trecentoottantacinquemila,00).

Vengono quindi assegnati i seguenti punteggi alle offerte economiche come segue:

Offerta n. 1

DITTA SISTHEMA S.rl

$V(a)_i=R_i/R_{max}$

814.800,00 oltre I.V.A.

costi interni per la sicurezza € 10.580,00

costo della manodopera € 424.618,33

Offerta n. 2

RTI EDIL AR.VA/Rescazzi Geom. Cesare

$V(a)_i=R_i/R_{max}$



940.900,00 oltre I.V.A.

costi interni per la sicurezza € 17.000,00

costo della manodopera € 385.000,00

Viene pertanto data lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle ditte partecipanti come di seguito:

Ditta	Offerta tecnica normale e riparametrata	Offerta tempo	Offerta economica	Totale offerta
	Max. 70 punti	Max. 5 punti	Max. 25 punti	
DITTA SISTHEMA S.rl	53,083/70 70/70	5	25	100,000
RTI EDIL AR.VA/Rescazzi Geom. Cesare	43,617/70 57,519/70	5	21,649	84,168/100

VERIFICA CONGRUITA'	
tecnica non riparam. 4/5 di 70 =	56
prezzo 4/5 di 25 =	20
tempo 4/5 di 5 =	4

Il Presidente fa presente che si procederà alla valutazione della congruità dell'offerta, considerato che i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 comma 3 del DSLgs 50/2016 e s.m.i..

Il Presidente della Commissione, prendendo atto della graduatoria di merito provvisoria stilata, dichiara che con la presente procedura di gara viene aggiudicato, in via definitiva non efficace, sotto le riserve di legge, alla luce di quanto sopra, nelle more di richiedere la documentazione probatoria delle dichiarazioni in sede di offerta, e di verificare la congruità dell'offerta, l'affidamento provvisorio dei lavori in oggetto, alla ditta:

DITTA SISTHEMA S.rl – Via Poliziano n. 8 00184 ROMA , P.IVA 09243281004

che ha offerto il **prezzo totale in cifre di Euro 814.800,00** oltre I.V.A. (in lettere ottocentoquattordicimilaottocento,00) risultante dalla somma dei prodotti al netto degli oneri ed apprestamenti per la sicurezza **ed il conseguente ribasso percentuale in cifre del 16 %** (in lettere sedicipercento) rispetto all'importo dei lavori a base d'asta, al netto dei **costi interni per la sicurezza pari in cifre ad Euro 10.580,00** (in lettere diecimilacinquecentottanta,00) **e del costo della manodopera, pari in cifre ad 424.618,33** (in lettere quattrocentoventiquattromilaseicentodiciotto,33).

L'aggiudicazione proclamata con i verbali delle Commissioni di gara saranno oggetto di determina dalla Centrale di Committenza dell'Unione, con determina di aggiudicazione definitiva non efficace, ex art. 32 del DLgs 50/2016, che ha carattere provvisorio e non equivale ad accettazione d'offerta in quanto, a norma del D.Lgs. 50/16, è soggetta ad approvazione del competente organo di



Centrale di Committenza

Stazione Appaltante Comune di Copparo per la successiva aggiudicazione definitiva ed efficace, dopo il conseguente controllo dei requisiti da parte della Centrale di Committenza dell'Unione. All'esito positivo di tutti i controlli dei requisiti richiesti nella lex specialis di gara sul primo graduato si determinerà l'aggiudicazione definitiva ed efficace nei confronti dell'aggiudicatario, e di conseguenza di procedere alle comunicazioni di cui all'art. 76 comma 5 del DLgs 50/2016 e s.m.i..

Il Responsabile del Procedimento provvederà all'approvazione della determina di aggiudicazione definitiva non efficace.

Il Presidente della Commissione provvede a trasmettere tutta la documentazione di gara alla S.A. per ogni ulteriore adempimento di legge.

La Seduta pubblica viene chiusa alle 11,30

I plichi d'offerta vengono custoditi presso il Responsabile del Procedimento e contengono:

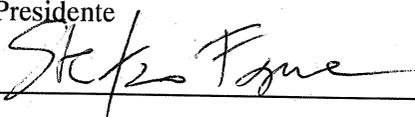
- tutte le offerte pervenute;
- l'invito di gara, i relativi allegati e tutta la documentazione sopra richiamata;

Le comunicazioni ai concorrenti saranno inviate agli indirizzi indicati dagli stessi nella Dichiarazione per l'ammissione a gara d'appalto contenuta nella busta A) Amministrativa.

Il presente Verbale letto, approvato e sottoscritto come segue, unitamente a tutti i verbali redatti e sottoscritti dalla Commissione di gara, sarà allegato alla determinazione del Responsabile di approvazione dell'aggiudicazione definitiva non efficace ed inviato per la pubblicazione all'Albo Pretorio a termini di legge e pubblicato sul sito istituzionale del Comune e dell'Unione.

Copparo, 26/04/2018.

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario verbalizzante

