



**Unione dei Comuni
Terre e Fiumi**

Copparo - Riva del Po - Tresignana



Centrale di Committenza



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

OGGETTO:

PROCEDURA NEGOZIATA SVOLTA MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SATER PER L'AFFIDAMENTO CONGIUNTO (APPALTO INTEGRATO) DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DELLE OPERE "PNRR NEXT GENERATION EU M4-C1-I1.1 - TRESIGNANA PER L'INFANZIA: AMPLIAMENTO ASILO NIDO DI FORMIGNANA - CUP H24E22000560006"

VERBALE N. 4 SEDUTA DEL 19/05/2023

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno **Duemilaventitre** (2023) il giorno **19** (Diciannove) del mese di **Maggio** alle ore **09:00** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte del concorrente ammesso alla procedura in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 187 del 17/05/2023, e così costituita:

- **Arch. Marcella Leoni**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici, Patrimonio e Ambiente del Comune di Riva del Po (FE) con la qualifica di Responsabile, con funzioni di **componente esperto e Presidente**;
- **Arch. Alice Maniezzo**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici e Patrimonio del Comune di Tresignana (FE) con la qualifica di Istruttore Tecnico, con funzioni di **componente esperto**;
- **Ing. Selma Cara**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Copparo (FE) con la qualifica di Istruttore Direttivo Tecnico, con funzioni di **componente esperto**;

La Sig.ra Roberta Milani dipendente della CUC dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente del Settore Amministrativo dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi partecipa in qualità di uditore.

Premesso che:

- il Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Tresignana con la determinazione a contrarre n. 162 del 20/03/2023 dava mandato alla Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l'esperimento di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento congiunto (appalto integrato) della progettazione esecutiva e dell'esecuzione delle opere "PNRR NEXT GENERATION EU M4-C1-I1.1 - TRESIGNANA PER L'INFANZIA: AMPLIAMENTO ASILO NIDO DI FORMIGNANA - CUP H24E22000560006";
- la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 103 del 22/03/2023;
- la Centrale Unica di Committenza con propria determina n. 138 del 14/04/2023 approvava il verbale della seduta amministrativa n. 1 del 14/04/2023 della procedura aperta per l'affidamento congiunto (appalto integrato) della progettazione esecutiva e dell'esecuzione delle opere "PNRR NEXT GENERATION EU M4-C1-I1.1 - TRESIGNANA PER L'INFANZIA:



**Unione dei Comuni
Terre e Fiumi**

Copparo - Riva del Po - Tresignana



Centrale di Committenza



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

AMPLIAMENTO ASILO NIDO DI FORMIGNANA – CUP H24E22000560006 e contestualmente dichiarava la procedura deserta in assenza di offerte presentate entro il termine di scadenza prefissato;

- il Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Tresignana con determinazione a contrarre n. 244 del 21/04/2023 prendeva atto della gara deserta a procedura aperta e conseguentemente enunciava la necessità di indizione di una procedura per l'affidamento congiunto (appalto integrato) della progettazione esecutiva e dell'esecuzione delle opere "PNRR NEXT GENERATION EU M4-C1-I1.1 – TRESIGNANA PER L'INFANZIA: AMPLIAMENTO ASILO NIDO DI FORMIGNANA – CUP H24E22000560006" mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 63 co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con la suddetta determinazione il Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Tresignana ha ritenuto di procedere, ai sensi dell'art. 63, c. 6, del D.Lgs. 50/2016, all'individuazione degli operatori economici da invitare sulla base di informazioni riguardanti le caratteristiche di qualificazione economica e finanziaria e tecniche e professionali desunte dal mercato, nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza, rotazione, e selezionando almeno cinque operatori economici;
- la procedura negoziata ai sensi dell'art. 63 co.2 lett. a del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 154 del 26/04/2023 con invito agli operatori economici come sopra individuati dal Comune di Tresignana;

Premesso che nel disciplinare di gara:

- il valore complessivo dell'appalto è stimato in complessivi €. **474.432,56** al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge (di cui €. **26.604,04** quale importo per la progettazione esecutiva, €. **436.702,19** quale importo complessivo dei lavori a misura soggetti a ribasso ed € **11.126,33** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso);
- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante negoziata ai sensi dell'art. 63 co.2 lett. a del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. con applicazione del criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 95 comma 2 e art. 36, comma 9-bis del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con esplicitazione distinta nell'offerta del corrispettivo richiesto per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori, ai sensi dell'art. 48, comma 5, del DL. 77/2021, convertito in L. 108/2021;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per le ore **21:00** del giorno **14/05/2023** (termine perentorio);

Richiamati:

- i verbali n. **1** del **15/05/2023** e n. **2** del **18/05/2023** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto della busta amministrativa presentata dall'unico Operatore Economico in fase di sottomissione delle offerte;



**Unione dei Comuni
Terre e Fiumi**

Copparo - Riva del Po - Tresignana



Centrale di Committenza



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

- la Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **189** del **18/05/2023** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 15/05/2023 ed in data 18/08/2023 e, conseguentemente, si procedeva all'ammissione per il prosieguo della gara del seguente concorrente:

Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
CESTARI COSTRUZIONI S.r.l. Sede Legale: Via Sanguettola, 15/A Poggio Renatico (FE)	02023710383	IT02023710383	PI150129-23	13/05/2023 ore 14:53:20

- il verbale n. **3** del **19/05/2023** con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dava inizio e conclusione alla fase di apertura e verifica della correttezza delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **09:35** dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica ammessa.

La Commissione, presa visione dei documenti di gara, degli elementi e criteri di valutazione dell'offerta tecnica, nonché delle modalità di attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara, procede a dare inizio alla seduta riservata **di valutazione dell'offerta tecnica** presentata dall'Operatore Economico dando inizio alla lettura, all'esame ed alla valutazione della stessa stabilendo che in relazione ai criteri di natura discrezionale, così come previsto dall'art. 12 del Disciplinare di gara, **non verrà presa in considerazione la parte di relazione tecnica eccedente il limite massimo di 4 facciate richieste per ogni criterio/subcriterio.**

La Commissione Giudicatrice, in ottemperanza a quanto previsto all'art. 12.1.1 del Disciplinare di gara, procede quindi:

- ad attribuire ai criteri di natura discrezionale di un coefficiente compreso da 0,00 a 1,00 sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Valori	Criterio di giudizio della proposta / miglioramento
Ottimo	1,00	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,80	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,60	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio rispetto alle richieste minime
Sufficiente	0,40	migliorante appena percepibile o appena sufficiente
Parzialmente adeguato	0,20	Proposta in parte coerente con le prescrizioni
Non valutabile	0,00	proposta non valutabile e inadeguata

- a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari in relazione ad ogni elemento di valutazione;
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.



**Unione dei Comuni
Terre e Fiumi**

Copparo - Riva del Po - Tresignana



Centrale di Committenza



**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

- ad attribuire ai criteri di natura quantitativo-tabellare il punteggio relativo all'opzione offerta dal concorrente sulla base delle corrispondenze indicate dal Disciplinare di gara;
- ad inserire il punteggio tecnico complessivo così ottenuto all'interno della piattaforma telematica SATER.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice a seguito della valutazione effettuata con le modalità sopra indicate da atto delle seguenti risultanze del giudizio tecnico espresso dalla Commissione:

**OPERATORE ECONOMICO:
CESTARI COSTRUZIONI S.R.L.**

1 - Progettazione: Esperienza e qualificazione professionale dei progettisti

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Punteggio Max attribuibile	Giudizio tecnico complessivo
1.1	CV specificatamente rivolto a esperienze e formazione professionale su asili nido, edifici con struttura in legno. La professionalità dovrà essere rappresentata tramite relazione di max 4 facciate in formato A4 che possono contenere testo, immagini ed elaborati grafici.	0,60	10	6,00

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 12.1 del disciplinare
1.2	CAM Edilizia punto 2.7.1 - Competenza tecnica dei progettisti: presenza di un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024. Presenza di almeno un tecnico qualificato 5 punti, assenza 0 punti. La professionalità dovrà essere rappresentata tramite copia della certificazione/i, tramite max 4 facciate in formato A4 che possono contenere testo, immagini ed elaborati grafici.	Presenza di 1 tecnico qualificato	5	5,00

2 – Prestazioni energetiche

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 12.1 del disciplinare
2.1	Prestazioni energetiche: miglioramento delle caratteristiche di efficienza energetica e di sostenibilità ambientale del nuovo edificio rispetto alle soluzioni previste in progetto riferite al requisito minimo consistente nel raggiungimento	1,8%	15	5,00



**Unione dei Comuni
Terre e Fiumi**

Copparo - Riva del Po - Tresignana



Centrale di Committenza



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

delle caratteristiche NZEB. Il punteggio verrà assegnato in funzione della riduzione del valore EP_{gl,tot} (indice di prestazione energetica globale dell'edificio). Il valore di EP_{gl,tot} da progetto è 58.643 kWh/m² anno.

- Per riduzione maggiori o uguali del 10% del valore EP_{gl,tot} di progetto saranno assegnati 15 punti;
- Per riduzione comprese tra il 5% e il 9,99% del valore EP_{gl,tot} di progetto saranno assegnati 10 punti;
- Per riduzione comprese tra il 1% e il 4,99% del valore EP_{gl,tot} di progetto saranno assegnati 5 punti;
- Non sarà assegnato punteggio per riduzioni inferiori all'1%

La quantificazione del miglioramento dovrà essere illustrata in tramite relazione tecnica di max 4 facciate in formato A4 che possono contenere testo, immagini ed elaborati grafici.

3 – Miglioramento caratteristiche tecniche e delle finiture elementi interni ed esterni nuovo edificio

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Punteggio Max attribuibile	Giudizio tecnico complessivo
3.1	Miglioramento delle caratteristiche tecniche e delle finiture degli elementi interni ed esterni del nuovo edificio. L'offerente può proporre soluzioni progettuali tese al miglioramento delle caratteristiche tecniche e delle finiture degli elementi interni ed esterni del nuovo edificio. In particolare, costituiranno elementi di valutazione le proposte tecniche migliorative ed integrative, rispetto al progetto definitivo posto a base di gara, in termini di qualità dei materiali da utilizzare e/o di lavorazioni integrative e/o di soluzioni innovative e funzionali per la valorizzazione del bene oggetto dell'intervento, atte a garantire una maggiore qualità architettonica, il miglioramento delle condizioni di vivibilità, la massima economicità sia nella gestione che nella manutenzione delle opere, nonché una maggiore durabilità e ciclo di vita delle stesse. Deve essere redatta una relazione descrittiva che contenga distintamente le proposte di ottimizzazione della soluzione progettuale con particolare riferimento a: • impiego di materiali e/ o tecnologie costruttive che riducano gli oneri di manutenzione e/o incrementino la durabilità delle opere; • impiego di materiali o tecnologie che determinino un miglioramento estetico, funzionale o prestazionale dei materiali costruttivi e delle finiture. Il documento tecnico descrittivo dovrà evidenziare il valore delle caratteristiche estetiche dei materiali/componenti e delle finiture proposte;	0,40	15	6,00



**Unione dei Comuni
Terre e Fiumi**

Copparo - Riva del Po - Tresignana



Centrale di Committenza



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

• utilizzo di materiali a ridotto impatto ambientale, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH); La Commissione valuterà positivamente: • le soluzioni che prevedono l'utilizzo di materiali caratterizzati da elevata resistenza meccanica, rapidità di montaggio, resistenza alla manomissione; • le soluzioni che determinino un miglioramento della resa estetica rispetto ai materiali e alle finiture proposte in fase di progettazione definitiva; le soluzioni tipologiche e/o l'utilizzo di materiali che riducano maggiormente l'impatto ambientale dell'intervento. La soluzione proposta dovrà essere illustrata tramite relazione tecnica di max 4 facciate in formato A4 che possono contenere testo, immagini ed elaborati grafici.		
---	--	--

4 – Strumenti per il controllo della durabilità e manutenzione

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Punteggio Max attribuibile	Giudizio tecnico complessivo
4.1	Strumenti per la il controllo della durabilità e manutenzione: AS BUILD evoluto (anche 3D) dell'intero edificio. L'offerente deve dichiarare nell'offerta tecnica le modalità di restituzione della documentazione finale ASBUILT (lavori eseguiti). In particolare, costituiranno elementi di valutazione le proposte migliorative riferite alla predisposizione del fascicolo del fabbricato, alle modalità di restituzione degli elaborati "AS-BUILT", con particolare riferimento agli elaborati grafici, soprattutto per gli impianti tecnologici non più visibili a lavori completati, nonché le modalità di predisposizione e raccolta di tutta la documentazione necessaria al funzionamento dell'edificio. La soluzione proposta dovrà essere illustrata tramite relazione tecnica di max 4 facciate in formato A4 che possono contenere testo, immagini ed elaborati grafici.	0,80	5	4,00

5 – Inserimento nel contesto

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Punteggio Max attribuibile	Giudizio tecnico complessivo
5.1	Inserimento nel contesto: sistemazioni esterne. Miglioramento delle finiture e delle sistemazioni esterne e finalizzate al miglioramento della mitigazione del fabbricato e delle opere di urbanizzazione ed al loro inserimento nel contesto, con particolare attenzione ai materiali, alle	0,40	20	8,00



**Unione dei Comuni
Terre e Fiumi**

Copparo - Riva del Po - Tresignana



Centrale di Committenza



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

finiture, con inserimento anche di elementi di arredo urbano e sistemazioni a verde. La soluzione proposta dovrà essere illustrata tramite relazione tecnica di max 4 facciate in formato A4 che possono contenere testo, immagini ed elaborati grafici.		
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO		34,00

Al termine della valutazione come sopra effettuata in applicazione dei criteri contenuti nel disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice prende atto dell'attribuzione del seguente punteggio tecnico complessivo:

Operatore Economico	Punteggio tecnico complessivo
CESTARI COSTRUZIONI S.R.L.	34,00

A seguito delle risultanze di cui sopra la Commissione Giudicatrice dà atto che il suddetto Operatore Economico viene **ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Alle ore **11:09** il Presidente della Commissione dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

La Commissione procederà ora in seduta pubblica con la fase di valutazione dell'offerta economica, come da comunicazione inviata all'Operatore Economico tramite piattaforma SATER (registro di sistema progressivo PI157088-2).

Si dà atto che i documenti della procedura sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER identificata con il numero di Registro di Sistema **PI131681-23** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE078809**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice:

Arch. Marcella Leoni

Il componente esperto:

Arch. Alice Maniezzo

Il componente esperto:

Ing. Selma Cara

L'uditore:

Dott.ssa Sofia Rudian

Il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Milani
