



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA SVOLTA MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SATER PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEI TERRITORI DEI COMUNI DI COPPARO (FE), RIVA DEL PO (FE) E TRESIGNANA (FE).

- **LOTTO 1 COMUNE DI COPPARO (FE) - CIG – 9745617191**
- **LOTTO 2 COMUNE DI RIVA DEL PO (FE) - CIG – 974566050C**
- **LOTTO 3 COMUNE DI TRESIGNANA (FE) - CIG – 97457027B4**

VERBALE N. 1

SEDUTA PUBBLICA DEL 23/05/2023

effettuata in modo virtuale attraverso la piattaforma SATER

APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA

L'anno **Duemilaventitre** (2023) il giorno **23** (Ventitre) del mese di **Maggio** alle ore **09:00** presso gli uffici della Centrale di Committenza in Copparo in via Mazzini n. 47, si è riunito il Seggio di Gara incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti in relazione alla gara in oggetto composta dalla Geom. Silvia Trevisani, Responsabile di Settore Amministrativo, Servizi Segreteria e Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi e Responsabile Unico del Procedimento di gara che assume il ruolo di Presidente di Seggio, dalla Dott.ssa Sofia Rudian e dalla Sig.ra Roberta Milani dipendenti dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi, quest'ultima anche con funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- che i comuni di Copparo (FE), Riva del Po (FE) e Tresignana (FE), membri dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi con:
 - Determinazione a contrarre n. **158** del **31/03/2023** del Responsabile del Settore Amministrativo Segreteria Comunicazione Servizi Scolastici ed Educativi del Comune di Copparo;
 - Determinazione a contrarre n. **121** del **30/03/2023** del Responsabile del Settore Affari Generali Istituzionali – Servizi scolastici ed educativi del Comune di Riva del Po;
 - Determinazione a contrarre n. **194** del **30/03/2023** del Responsabile del Settore Servizi alla Persona del Comune di Tresignana;

davano mandato alla Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l'espletamento di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per gli anni scolastici 2023/2024 – 2024/2025 – 2025/2026 in considerazione della scadenza dei contratti in essere;

- la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **144** del **19/04/2023**;
- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.U.E, G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, all'Albo pretorio on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell'Unione Terre e Fiumi, sul sito della Regione Emilia Romagna SITAR, sulla piattaforma SATER di Intercent-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);



Premesso che nel disciplinare di gara:

- il valore massimo stimato dell'appalto ai sensi dell'art 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016, al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, è di €. **2.714.236,70** di cui €. 1.188.085,00 per il Comune di Copparo (Lotto n. 1 - CIG: 9745617191), € 937.140,80 per il Comune di Riva del Po (Lotto n. 2 CIG: 974566050C) ed € 589.010,90 per il Comune di Tresignana (Lotto n. 3 CIG: 97457027B4).
- l'importo a base di gara al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, è di €. **2.635.932,00** di cui €. 1.139.100,00 per il Comune di Copparo (Lotto n. 1 - CIG: 9745617191), € 924.810,00 per il Comune di Riva del Po (Lotto n. 2 CIG: 974566050C) ed € 572.022,00 per il Comune di Tresignana (Lotto n. 3 CIG: 97457027B4);

come di seguito specificato:

OGGETTO DEL LOTTO		IMPORTO A BASE DI GARA (soggetto a ribasso)	ONERI PER LA SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO A BASE DI GARA	IMPORTO PER IMPREVISTI / REVISIONE PREZZI	VALORE MASSIMO STIMATO DELL'APPALTO
		Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
LOTTO 1	Trasporto scolastico Comune di Copparo (FE)	1.139.100,00	0,00	1.139.100,00	48.985,00	1.188.085,00
LOTTO 2	Trasporto scolastico Comune di Riva del Po (FE)	924.810,00	0,00	924.810,00	12.330,80	937.140,80
LOTTO 3	Trasporto scolastico Comune di Tresignana (FE)	572.022,00	0,00	572.022,00	16.988,90	589.010,90
Valore massimo stimato dell'appalto		2.635.932,00	0,00	2.635.932,00	78.304,70	2.714.236,70

- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;

Premesso che:

- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per le ore **18:00** del **22/05/2023** (termine perentorio);
- nel disciplinare di gara la prima seduta pubblica era prevista per la giornata odierna alle ore **09:00**;

Premesso che nella fase di gara relativa all'apertura e valutazione della busta amministrativa il Presidente di Seggio di gara procederà:



1. in seduta pubblica virtuale, a sbloccare all'interno della piattaforma telematica SATER le "buste amministrative" pervenute seguendo l'ordine di arrivo delle offerte all'interno della piattaforma;
2. in seduta pubblica virtuale, ad esaminare la documentazione amministrativa contenuta all'interno delle relative "buste amministrative" ed a verificarne la rispondenza rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
3. in seduta pubblica virtuale ad attivare, se del caso, la procedura di soccorso istruttorio;
4. a redigere apposito verbale delle attività svolte;
5. trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento di gara (solo successivamente all'esito dell'eventuale soccorso istruttorio) il verbale delle attività svolte ai fini dell'adozione del provvedimento di ammissione / esclusione degli Operatori Economici dalla procedura di gara, provvedendo così agli adempimenti di cui all'art. 76 c.2 bis del D.Lgs. 50/2016;
6. a dare contestualmente avviso ai concorrenti a mezzo della piattaforma SATER (all'indirizzo PEC comunicato in fase di registrazione al SATER) del provvedimento di ammissione / esclusione degli Operatori Economici dalla procedura di gara adottato dal Responsabile Unico del Procedimento di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO:

Il Presidente del Seggio di Gara alle ore **9:00** alla presenza della Dott.ssa Sofia Rudian e della Sig.ra Roberta Milani, dipendenti dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi, dichiara aperta la seduta pubblica ed attiva anche la seduta virtuale tramite il sistema SATER, **alla quale ciascun concorrente potrà partecipare collegandosi da remoto al sistema tramite la propria postazione informatica**, dando pertanto inizio alla fase di valutazione amministrativa della gara in oggetto.

Il Presidente del Seggio di Gara verifica e dà atto che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore **18:00** del giorno **22/05/2023**, sono state caricate sulla piattaforma telematica le offerte dei seguenti Operatori Economici:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio	Lotto / Lotti per il quale è stata present ata offerta
1	RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. Sede Legale: RTI costituendo	RTI COSTITUENDO		PI159294-23	22/05/2023 ore 16:31:19	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
2	RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L. Sede Legale Via R. Diesel snc Manfredonia (FG)	03208920714	IT03208920714	PI159375-23	22/05/2023 ore 17:31:31	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3

Il Presidente del Seggio di Gara procede quindi **all'apertura** delle Buste telematiche (Busta "Documentazione Amministrativa") pervenute tramite la piattaforma SATER entro i termini prescritti dal Disciplinare di gara, e dà inizio alla disamina del contenuto delle stesse al fine di verificare la



regolarità e la completezza della documentazione presentata rispetto a quanto prescritto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente del Seggio di Gara, a seguito della verifica effettuata riscontra quanto segue:

• **Operatore Economico RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L.**

Il concorrente partecipa per i **Lotti 1, 2 e 3** nella seguente forma:

- RTI di cui all'art. 45 c. 2 lett. d) D.lgs. 50/2016 – costituendo:
 - *Impresa/e mandataria*: **LA VALLE TRASPORTI s.r.l.** unipersonale, Codice fiscale e Partita IVA: 01737200384 – Sede Legale: Via Marconi, 47/49 - Ferrara
 - *Impresa/e mandante/i*: **S.S.T. Società per i Servizi di Trasporto s.r.l.**, Codice fiscale e Partita IVA: 01439560382 – Sede Legale: Via Trenti, 35 - Ferrara

Dalla disamina del contenuto della busta amministrativa si riscontra la presenza della seguente documentazione che risulta completa e conforme alle prescrizioni del disciplinare:

- Mod. A.1 - Domanda di partecipazione
- Mod. A.2 – DGUE – mandataria
- Mod. A.2 – DGUE – mandante
- Mod. A.3 - Ulteriori dichiarazioni mandataria e mandante
- A.4 - Garanzia fideiussoria di cui all'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 Lotto 1
- A.4 - Garanzia fideiussoria di cui all'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 Lotto 2
- A.4 - Garanzia fideiussoria di cui all'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 Lotto 3
- A.5 - Impegno di un fideiussore al rilascio della cauzione definitiva Lotto 1
- A.5 - Impegno di un fideiussore al rilascio della cauzione definitiva Lotto 2
- A.5 - Impegno di un fideiussore al rilascio della cauzione definitiva Lotto 3
- A.6 - Comprova versamento imposta di bollo
- A.7 - Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC Lotto 1
- A.7 - Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC Lotto 2
- A.7 - Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC Lotto 3
- A.8 - PASSOE – Lotto 1, Lotto 2 e Lotto 3
- A.9 – Impegno e mandato RTI costituendo
- Altra documentazione amministrativa varia non richiesta dal disciplinare di gara

In base a quanto sopra esposto l'operatore economico viene pertanto **Ammesso** alla successiva fase di gara.

• **Operatore Economico RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.**

Il concorrente partecipa per i Lotti 1, 2 e 3 nella seguente forma:

- Società (anche cooperative) di cui all'art. 45 c. 2 lett. a) D.lgs. 50/2016

Dalla disamina del contenuto della busta amministrativa si riscontra la presenza della seguente documentazione che risulta completa e conforme alle prescrizioni del disciplinare:

- Mod. A.1 – Domanda di partecipazione
- Mod. A.3 – Ulteriori dichiarazioni
- A.4 - Garanzia fideiussoria di cui all'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 Lotto 1
- A.4 - Garanzia fideiussoria di cui all'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 Lotto 2
- A.4 - Garanzia fideiussoria di cui all'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 Lotto 3
- A.5 - Impegno di un fideiussore al rilascio della cauzione definitiva Lotto 1



- A.5 - Impegno di un fideiussore al rilascio della cauzione definitiva Lotto 2
- A.5 - Impegno di un fideiussore al rilascio della cauzione definitiva Lotto 3
- A.6 - Comprova versamento imposta di bollo
- A.7 - Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC Lotto 1
- A.7 - Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC Lotto 2
- A.7 - Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC Lotto 3
- A.8 - PASSOE – Lotto 1, Lotto 2 e Lotto 3
- Altra documentazione amministrativa varia non richiesta dal disciplinare di gara

mentre la seguente documentazione:

- Mod. A.2 – DGUE

risulta **da integrare** nella parte IV lettera c) secondo quanto previsto al punto 4.4 del Disciplinare di gara.

Valutato l'art. 11 del Disciplinare di gara in combinato disposto con quanto prescritto dall'art. 83 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., l'operatore economico viene posto all'interno della piattaforma SATER **in stato di verifica** e viene disposta l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio mediante l'invio di comunicazione a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo comunicato dallo stesso all'interno del portale SATER con assegnazione del termine del giorno **29/05/2023** alle ore **13:00** per produrre idonea documentazione a supporto.

Al termine della disamina come sopra effettuata si riepiloga pertanto quanto segue:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Modalità di partecipazione	Lotto / Lotti per il quale è stata presenta ta offerta	Esito verifica
1	RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. Sede Legale: RTI costituendo	RTI COSTITUENDO		RTI di cui all'art. 45 c. 2 lett. d) D.lgs. 50/2016 – costituendo	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3	Ammesso
2	RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L. Sede Legale Via R. Diesel snc Manfredonia (FG)	03208920714	IT03208920714	Società (anche cooperative) di cui all'art. 45 c. 2 lett. a) D.lgs. 50/2016	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3	Posto in stato di verifica all'interno della piattaforma SATER e disposta attivazione Soccorso Istruttorio

Il Presidente del Seggio di Gara alle ore **10:43** dichiara **conclusa** la presente seduta pubblica, anche in modalità virtuale sulla piattaforma telematica, dando atto che verrà convocata una successiva seduta pubblica, come da comunicazione che verrà inviata al concorrente tramite piattaforma SATER, in merito all'esito delle procedure di Soccorso Istruttorio attivato ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 previa valutazione della documentazione prodotta.



Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI126569-23** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE078581**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente del Seggio di Gara

Geom. Silvia Trevisani _____

Il Componente

Dott.ssa Sofia Rudian _____

Il Componente / Segretario Verbalizzante

Sig.ra Roberta Milani _____



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA SVOLTA MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SATER PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEI TERRITORI DEI COMUNI DI COPPARO (FE), RIVA DEL PO (FE) E TRESIGNANA (FE).

- **LOTTO 1 COMUNE DI COPPARO (FE) - CIG – 9745617191**
- **LOTTO 2 COMUNE DI RIVA DEL PO (FE) - CIG – 974566050C**
- **LOTTO 3 COMUNE DI TRESIGNANA (FE) - CIG – 97457027B4**

VERBALE N. 2

SEDUTA PUBBLICA DEL 25/05/2023

effettuata in modo virtuale attraverso la piattaforma SATER

APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA

L'anno **Duemilaventitre** (2023) il giorno **25** (Venticinque) del mese di **Maggio** alle ore **15:30** presso gli uffici della Centrale di Committenza in Copparo in via Mazzini n. 47, si è riunito il Seggio di Gara incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti in relazione alla gara in oggetto composto dalla Geom. Silvia Trevisani, Responsabile di Settore Amministrativo, Servizi Segreteria e Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi e Responsabile Unico del Procedimento di gara che assume il ruolo di Presidente di Seggio, dalla Dott.ssa Sofia Rudian e dalla Sig.ra Roberta Milani dipendenti dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi, quest'ultima anche con funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- in data 23/05/2023 ha avuto luogo la prima seduta pubblica virtuale della procedura in oggetto;
- in occasione della suddetta seduta è stato dato inizio alla fase di valutazione amministrativa per verificare le condizioni di partecipazione degli Operatori Economici che hanno presentato la propria offerta tramite il sistema SATER;
- in occasione della suddetta seduta non è stato possibile concludere la fase di valutazione amministrativa poiché l'Operatore Economico "RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L." veniva posto in stato di verifica a seguito della necessità di attivazione della procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016;
- le risultanze della suddetta seduta sono state riportate nel verbale n. 1 del 23/05/2023;

Richiamato:

- Il suddetto verbale n. 1 del **23/05/2023** con il quale si dava inizio alla fase di disamina e valutazione del contenuto della busta amministrativa presentata dal concorrente in fase di sottomissione delle offerte;

TUTTO CIO' PREMESSO:

Il Presidente del Seggio di Gara alle ore **15:30** alla presenza della Dott.ssa Sofia Rudian e della Sig.ra Roberta Milani, dipendenti dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi, dichiara aperta la seduta pubblica ed attiva anche la seduta virtuale tramite il sistema SATER, **alla quale ciascun concorrente potrà partecipare collegandosi da remoto al sistema tramite la propria postazione informatica**, dando pertanto inizio alla fase di valutazione amministrativa della gara in oggetto.



Il Presidente del Seggio di Gara:

- **preso atto** che a seguito dell'attivazione della procedura di Soccorso Istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 è stato assegnato il termine del giorno 29/05/2023. alle ore 13:00 per produrre quanto richiesto, così come da comunicazione inviata a mezzo posta elettronica certificata agli indirizzi comunicati dal seguente Operatore Economico all'interno portale SATER:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Data di invio comunicazione	Numero protocollo
1	RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L. Sede Legale Via R. Diesel snc Manfredonia (FG)	23/05/2023	Prot. 9981

- **preso atto** che l'Operatore Economico ha prodotto entro i termini prescritti dalla procedura di soccorso istruttorio la documentazione richiesta come sotto riportato:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Data e ora di presentazione documentazione	Numero protocollo e data di assunzione
1	RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L. Sede Legale Via R. Diesel snc Manfredonia (FG)	24/05/2023 alle ore 09:57	Prot. 10027 del 24/05/2023

- **ha provveduto ad esaminare** la documentazione prodotta dal suddetto Operatore Economico.

Sulla base di quanto sopra il Seggio di Gara, riscontrando la documentazione come prodotta dal suddetto Operatore Economico **completa e conforme** alle prescrizioni del disciplinare di gara, **procede a sciogliere** la riserva precedentemente formulata e prosegue con l'**ammissione** dello stesso alla successiva fase della procedura.

Alle ore **15:32** il Presidente del Seggio di Gara, avendo ultimato la fase di valutazione delle buste amministrative come di seguito riepilogato, **chiude** la presente seduta pubblica anche in modalità virtuale sulla piattaforma telematica:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Esito verifica
1	RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. Sede Legale: RTI costituendo	RTI COSTITUENDO		PI159294-23	Ammesso
2	RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L. Sede Legale Via R. Diesel snc Manfredonia (FG)	03208920714	IT03208920714	PI159375-23	Ammesso

Il Presidente del Seggio di Gara provvederà a consegnare tutti gli atti della procedura relativi alla fase appena conclusa:



Centrale di Committenza

- al Responsabile Unico del Procedimento di gara che determinerà l'ammissione alla procedura di gara come sopra esposto;
- alla Commissione Giudicatrice che procederà, in data che verrà comunicata ai concorrenti tramite la piattaforma SATER, alle successive fasi di verifica e valutazione delle buste virtuali "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica".

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI126569-23** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE078581**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente del Seggio di Gara

Geom. Silvia Trevisani _____

Il Componente

Dott.ssa Sofia Rudian _____

Il Componente / Segretario Verbalizzante

Sig.ra Roberta Milani _____



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA SVOLTA MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SATER PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEI TERRITORI DEI COMUNI DI COPPARO (FE), RIVA DEL PO (FE) E TRESIGNANA (FE).

- **LOTTO 1 COMUNE DI COPPARO (FE) - CIG – 9745617191**
- **LOTTO 2 COMUNE DI RIVA DEL PO (FE) - CIG – 974566050C**
- **LOTTO 3 COMUNE DI TRESIGNANA (FE) - CIG – 97457027B4**

VERBALE N. 3

SEDUTA DEL 08/06/2023

effettuata in modo virtuale attraverso la piattaforma SATER

SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno **Duemilaventitre** (2023) il giorno **08** (otto) del mese di **Giugno** alle ore **09:00** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **214** del **01/06/2023**, e così costituita:

- **Dott.ssa Paola Gilioli**, che svolge la propria attività lavorativa presso il settore Servizi Educativi e Scolastici del Comune di Copparo con la qualifica di Specialista/Istruttore Direttivo Socio-Culturale, con funzioni di **componente esperto e Presidente**;
- **Dott.ssa Maria Gloria Tinozzi**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Lavori Pubblici, Patrimonio, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di istruttore amministrativo, con funzioni di **componente esperto**;
- **Per. Az.le Maria Angela Aneghini**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Scuola ed Ufficio del Cittadino del Comune di Tresignana con la qualifica di Istruttore Amministrativo Contabile, con funzioni di **componente esperto**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente della CUC dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- che i comuni di Copparo (FE), Riva del Po (FE) e Tresignana (FE), membri dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi con:
 - Determinazione a contrarre n. **158** del **31/03/2023** del Responsabile del Settore Amministrativo Segreteria Comunicazione Servizi Scolastici ed Educativi del Comune di Copparo;
 - Determinazione a contrarre n. **121** del **30/03/2023** del Responsabile del Settore Affari Generali Istituzionali – Servizi scolastici ed educativi del Comune di Riva del Po;
 - Determinazione a contrarre n. **194** del **30/03/2023** del Responsabile del Settore Servizi alla Persona del Comune di Tresignana;

davano mandato alla Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l'espletamento di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per gli anni scolastici 2023/2024 – 2024/2025 – 2025/2026 in considerazione della scadenza dei contratti in essere;

- la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **144** del **19/04/2023**;



- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.U.E, G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, all'Albo pretorio on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell'Unione Terre e Fiumi, sul sito della Regione Emilia Romagna SITAR, sulla piattaforma SATER di Intercent-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- il valore massimo stimato dell'appalto ai sensi dell'art 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016, al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, è di €. **2.714.236,70** di cui €. 1.188.085,00 per il Comune di Copparo (Lotto n. 1 - CIG: 9745617191), € 937.140,80 per il Comune di Riva del Po (Lotto n. 2 CIG: 974566050C) ed € 589.010,90 per il Comune di Tresignana (Lotto n. 3 CIG: 97457027B4).
- l'importo a base di gara al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, è di €. **2.635.932,00** di cui €. 1.139.100,00 per il Comune di Copparo (Lotto n. 1 - CIG: 9745617191), € 924.810,00 per il Comune di Riva del Po (Lotto n. 2 CIG: 974566050C) ed € 572.022,00 per il Comune di Tresignana (Lotto n. 3 CIG: 97457027B4);

come di seguito specificato:

OGGETTO DEL LOTTO		IMPORTO A BASE DI GARA (soggetto a ribasso)	ONERI PER LA SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO A BASE DI GARA	IMPORTO PER IMPREVISTI / REVISIONE PREZZI	VALORE MASSIMO STIMATO DELL'APPALTO
		Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
LOTTO 1	Trasporto scolastico Comune di Copparo (FE)	1.139.100,00	0,00	1.139.100,00	48.985,00	1.188.085,00
LOTTO 2	Trasporto scolastico Comune di Riva del Po (FE)	924.810,00	0,00	924.810,00	12.330,80	937.140,80
LOTTO 3	Trasporto scolastico Comune di Tresignana (FE)	572.022,00	0,00	572.022,00	16.988,90	589.010,90
Valore massimo stimato dell'appalto		2.635.932,00	0,00	2.635.932,00	78.304,70	2.714.236,70

- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;

Richiamati:

- i verbali n. 1 del **23/05/2023** e n. 2 del **25/05/2023** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;



- la Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **200** del **26/05/2023** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 23/05/2023 e 25/05/2023 e, conseguentemente, si procedeva all'ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio	Lotto / Lotti per il quale è stata present ata offerta
1	RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. Sede Legale: RTI costituendo	RTI COSTITUENDO		PI159294-23	22/05/2023 ore 16:31:19	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
2	RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L. Sede Legale Via R. Diesel snc Manfredonia (FG)	03208920714	IT03208920714	PI159375-23	22/05/2023 ore 17:31:31	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3

- la comunicazione inviata in data 05/06/2023 tramite la piattaforma SATER (registro di sistema progressivi PI177563-23, PI177564-23 e PI177565-23) con la quale gli Operatori Economici venivano informati della seduta della Commissione Giudicatrice fissata per il giorno 08/06/2023 alle ore 09:00;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **09:06** dichiara aperta la seduta pubblica attivando contestualmente anche la seduta virtuale tramite la piattaforma SATER, alla quale ciascun concorrente potrà partecipare collegandosi da remoto al Sistema tramite la propria postazione informatica.

Il Presidente della Commissione, dando atto che la fase di valutazione della busta amministrativa è terminata, procede a sbloccare all'interno della piattaforma telematica SATER la "busta tecnica" presentata da ciascun concorrente risultato ammesso a detta fase di gara, fermo restando che **l'apertura della busta virtuale in seduta pubblica è finalizzata a verificare la mera correttezza formale della documentazione richiesta all'articolo 16, punto B) "Offerta Tecnica" del disciplinare di gara**, mentre l'esame dei contenuti, la valutazione e l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica sarà effettuata successivamente dalla Commissione Giudicatrice nell'ambito di una o più sedute riservate.

La Commissione Giudicatrice dà atto della presenza di un errore materiale all'art. 13.1, del disciplinare di gara, relativamente ai criteri A.3.2 e A.3.3 del Lotto 1 dove, nella descrizione dei criteri stessi, è erroneamente indicata l'attribuzione di n. 5 punti anziché i 3 correttamente indicati nella colonna "peso massimo attribuibile". Inoltre, dà altresì atto che nel Modulo B.2.1 "offerta tecnica-criteri quantitativi/tabellari Lotto 1" i punteggi massimi attribuibili per ciascun criterio risultano correttamente indicati. Al riguardo è stata data comunicazione agli Operatori Economici tramite piattaforma SATER (registro di sistema progressivi PI181678-23, PI181679-23 e PI181680-23).



La Commissione Giudicatrice procede quindi, per ogni Operatore Economico, a verificare la rispondenza degli elaborati rinvenuti all'interno della piattaforma SATER rispetto alle prescrizioni contenute nel Disciplinare di gara e riscontra quanto segue:

LOTTO 1 – COMUNE DI COPPARO

1. Operatore Economico RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L - COSTITUENDO

Risultano presentate sia l'offerta tecnica relativa ai criteri discrezionali che l'offerta tecnica relativa ai criteri quantitativi tabellari così come richiesto all'art. 16 punto B) del disciplinare di gara.

In particolare:

- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura discrezionale è costituita da n. 1 documento di n. 20 facciate complessive (compresi copertina, indice, ed eventuali allegati), e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura quantitativo-tabellare è resa attraverso il modello B.2.1 predisposto dall'Amministrazione, e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Entrambi i documenti risultano firmati digitalmente da parte di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento temporaneo di concorrenti.

2. Operatore Economico RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L

Risultano presentate sia l'offerta tecnica relativa ai criteri discrezionali che l'offerta tecnica relativa ai criteri quantitativi tabellari così come richiesto all'art. 16 punto B) del disciplinare di gara.

In particolare:

- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura discrezionale è costituita da n. 1 documento di n. 17 facciate complessive (compresi copertina, indice, ed eventuali allegati), e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura quantitativo-tabellare è resa attraverso il modello B.2.1 predisposto dall'Amministrazione, e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Entrambi i documenti risultano firmati digitalmente da parte del Legale Rappresentante dell'Operatore Economico.

LOTTO 2 – COMUNE DI RIVA DEL PO

1. Operatore Economico RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L - COSTITUENDO

Risultano presentate sia l'offerta tecnica relativa ai criteri discrezionali che l'offerta tecnica relativa ai criteri quantitativi tabellari così come richiesto all'art. 16 punto B) del disciplinare di gara.

In particolare:



- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura discrezionale è costituita da n. 1 documento di n. 20 facciate complessive (compresi copertina, indice, ed eventuali allegati), e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura quantitativo-tabellare è resa attraverso il modello B.2.2 predisposto dall'Amministrazione, e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Entrambi i documenti risultano firmati digitalmente da parte di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento temporaneo di concorrenti.

2. Operatore Economico **RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.**

Risultano presentate sia l'offerta tecnica relativa ai criteri discrezionali che l'offerta tecnica relativa ai criteri quantitativi tabellari così come richiesto all'art. 16 punto B) del disciplinare di gara.

In particolare:

- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura discrezionale è costituita da n. 1 documento di n. 18 facciate complessive (compresi copertina, indice, ed eventuali allegati), e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura quantitativo-tabellare è resa attraverso il modello B.2.2 predisposto dall'Amministrazione, e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Entrambi i documenti risultano firmati digitalmente da parte del Legale Rappresentante dell'Operatore Economico.

LOTTO 3 – COMUNE DI TRESIGNANA

1. Operatore Economico **RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. - COSTITUENDO**

Risultano presentate sia l'offerta tecnica relativa ai criteri discrezionali che l'offerta tecnica relativa ai criteri quantitativi tabellari così come richiesto all'art. 16 punto B) del disciplinare di gara.

In particolare:

- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura discrezionale è costituita da n. 1 documento di n. 20 facciate complessive (compresi copertina, indice, ed eventuali allegati), e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura quantitativo-tabellare è resa attraverso il modello B.2.3 predisposto dall'Amministrazione, e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Entrambi i documenti risultano firmati digitalmente da parte di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento temporaneo di concorrenti

2. Operatore Economico **RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.**

Risultano presentate sia l'offerta tecnica relativa ai criteri discrezionali che l'offerta tecnica relativa ai criteri quantitativi tabellari così come richiesto all'art. 16 punto B) del disciplinare di gara.

In particolare:



Centrale di Committenza

- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura discrezionale è costituita da n. 1 documento di n. 14 facciate complessive (compresi copertina, indice, ed eventuali allegati), e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- l'offerta tecnica relativa ai criteri di natura quantitativo-tabellare è resa attraverso il modello B.2.3 predisposto dall'Amministrazione, e pertanto per gli aspetti relativi alla mera correttezza formale risulta **conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Entrambi i documenti risultano firmati digitalmente da parte del Legale Rappresentante dell'Operatore Economico.

In esito delle suddette operazioni la Commissione Giudicatrice accerta la **regolarità formale** della documentazione tecnica presentata da tutti gli Operatori Economici.

Alle ore **09:37** il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta pubblica di gara e procede alla chiusura della seduta anche in modalità virtuale all'interno della piattaforma telematica SATER.

La Commissione procederà ora in seduta riservata con la fase di valutazione delle offerte tecniche ammesse come da comunicazione inviata agli Operatori Economici tramite piattaforma SATER (registro di sistema progressivi PI181915-23, PI181916-23 e PI181917-23).

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI126569-23** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE078581**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Paola Gilioli

Il componente esperto:

Dott.ssa Maria Gloria Tinozzi

Il componente esperto:

Per. Az.le. Maria Angela Aneghini

L'uditore:

Sig.ra Roberta Milani

Il Segretario Verbalizzante:

Dott.ssa Sofia Rudian



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA SVOLTA MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SATER PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEI TERRITORI DEI COMUNI DI COPPARO (FE), RIVA DEL PO (FE) E TRESIGNANA (FE).

- **LOTTO 1 COMUNE DI COPPARO (FE) - CIG – 9745617191**
- **LOTTO 2 COMUNE DI RIVA DEL PO (FE) - CIG – 974566050C**
- **LOTTO 3 COMUNE DI TRESIGNANA (FE) - CIG – 97457027B4**

**VERBALE N. 4
SEDUTA DEL 08/06/2023**

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno **Duemilaventitre** (2023) il giorno **08** (otto) del mese di **Giugno** alle ore **09:00** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **214** del **01/06/2023**, e così costituita:

- **Dott.ssa Paola Gilioli**, che svolge la propria attività lavorativa presso il settore Servizi Educativi e Scolastici del Comune di Copparo con la qualifica di Specialista/Istruttore Direttivo Socio-Culturale, con funzioni di **componente esperto e Presidente**;
- **Dott.ssa Maria Gloria Tinozzi**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Lavori Pubblici, Patrimonio, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di istruttore amministrativo, con funzioni di **componente esperto**;
- **Per. Az.le Maria Angela Aneghini**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Scuola ed Ufficio del Cittadino del Comune di Tresignana con la qualifica di Istruttore Amministrativo Contabile, con funzioni di **componente esperto**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente della CUC dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- che i comuni di Copparo (FE), Riva del Po (FE) e Tresignana (FE), membri dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi con:
 - Determinazione a contrarre n. **158** del **31/03/2023** del Responsabile del Settore Amministrativo Segreteria Comunicazione Servizi Scolastici ed Educativi del Comune di Copparo;
 - Determinazione a contrarre n. **121** del **30/03/2023** del Responsabile del Settore Affari Generali Istituzionali – Servizi scolastici ed educativi del Comune di Riva del Po;
 - Determinazione a contrarre n. **194** del **30/03/2023** del Responsabile del Settore Servizi alla Persona del Comune di Tresignana;

davano mandato alla Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l'espletamento di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per gli anni scolastici 2023/2024 – 2024/2025 – 2025/2026 in considerazione della scadenza dei contratti in essere;

- la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **144** del **19/04/2023**;



- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.U.E, G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, all'Albo pretorio on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell'Unione Terre e Fiumi, sul sito della Regione Emilia Romagna SITAR, sulla piattaforma SATER di Intercent-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- il valore massimo stimato dell'appalto ai sensi dell'art 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016, al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, è di €. **2.714.236,70** di cui €. 1.188.085,00 per il Comune di Copparo (Lotto n. 1 - CIG: 9745617191), € 937.140,80 per il Comune di Riva del Po (Lotto n. 2 CIG: 974566050C) ed € 589.010,90 per il Comune di Tresignana (Lotto n. 3 CIG: 97457027B4).
- l'importo a base di gara al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, è di €. **2.635.932,00** di cui €. 1.139.100,00 per il Comune di Copparo (Lotto n. 1 - CIG: 9745617191), € 924.810,00 per il Comune di Riva del Po (Lotto n. 2 CIG: 974566050C) ed € 572.022,00 per il Comune di Tresignana (Lotto n. 3 CIG: 97457027B4);

come di seguito specificato:

OGGETTO DEL LOTTO		IMPORTO A BASE DI GARA (soggetto a ribasso)	ONERI PER LA SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO A BASE DI GARA	IMPORTO PER IMPREVISTI / REVISIONE PREZZI	VALORE MASSIMO STIMATO DELL'APPALTO
		Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
LOTTO 1	Trasporto scolastico Comune di Copparo (FE)	1.139.100,00	0,00	1.139.100,00	48.985,00	1.188.085,00
LOTTO 2	Trasporto scolastico Comune di Riva del Po (FE)	924.810,00	0,00	924.810,00	12.330,80	937.140,80
LOTTO 3	Trasporto scolastico Comune di Tresignana (FE)	572.022,00	0,00	572.022,00	16.988,90	589.010,90
Valore massimo stimato dell'appalto		2.635.932,00	0,00	2.635.932,00	78.304,70	2.714.236,70

- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;

Richiamati:

- i verbali n. 1 del **23/05/2023** e n. 2 del **25/05/2023** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;
- la Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **200** del **26/05/2023** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 23/05/2023 e



25/05/2023 e, conseguentemente, si procedeva all'ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio	Lotto / Lotti per il quale è stata present ata offerta
1	RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. Sede Legale: RTI costituendo	RTI COSTITUENDO		PI159294-23	22/05/2023 ore 16:31:19	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
2	RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L. Sede Legale Via R. Diesel snc Manfredonia (FG)	03208920714	IT03208920714	PI159375-23	22/05/2023 ore 17:31:31	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3

- il verbale n. 3 del 08/06/2023 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dava inizio e conclusione alla fase di apertura e verifica della correttezza delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **09:43** dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche ammesse.

La Commissione, presa visione dei documenti di gara, degli elementi e criteri di valutazione dell'offerta tecnica, nonché delle modalità di attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara, procede a dare inizio alla seduta riservata di **valutazione delle offerte tecniche** presentate dagli Operatori Economici dando inizio alla lettura, all'esame ed alla valutazione delle stesse stabilendo che in relazione ai criteri di natura discrezionale, così come previsto dall'art. 16, punto B.1) del Disciplinare di gara, **non verrà presa in considerazione la parte di relazione tecnica eccedente il limite massimo di 20 facciate** (compresi copertina, indice ed eventuali allegati).

La Commissione Giudicatrice, in ottemperanza a quanto previsto all'art. 14 del Disciplinare di gara, procede quindi:

- ad attribuire ai criteri di natura discrezionale di un coefficiente compreso da 0,00 a 1,00 sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Valori	Criterio di giudizio della proposta / miglioramento
Ottimo	1,00	I contenuti dell'offerta risultano ben strutturati sviluppati in modo chiaro e preciso, con diversi elementi di approfondimento
Distinto	0,75	I contenuti dell'offerta sono strutturati e portano alcuni elementi di approfondimento
Buono	0,50	I contenuti dell'offerta sono adeguanti ma senza particolari approfondimenti
Discreto	0,25	I contenuti dell'offerta sono accettabili ma non troppo strutturati nè approfonditi
Sufficiente	0,00	I contenuti dell'offerta risultano mediocri e soddisfano appena i livelli minimi richiesti



- a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari in relazione ad ogni elemento di valutazione;
- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta;
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.
- ad attribuire ai criteri di natura quantitativo-tabellare il punteggio relativo all'opzione offerta dal concorrente sulla base delle corrispondenze indicate dal Disciplinare di gara;
- ad inserire il punteggio tecnico complessivo così ottenuto all'interno della piattaforma telematica SATER.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice a seguito della valutazione effettuata con le modalità sopra indicate da atto delle seguenti risultanze del giudizio tecnico espresso dalla Commissione:

LOTTO 1 – COMUNE DI COPPARO

OPERATORE ECONOMICO:

RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. - COSTITUENDO

A – ORGANIZZAZIONE E QUALITA' DEL SERVIZIO

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.1	ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO. Il concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative del servizio precisando tutte le fasi in cui intende articolarlo in conformità al Capitolato. In particolare il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione del sistema di organizzazione proposto capace di garantire la migliore gestione dei percorsi, degli orari, dei piani di carico e scarico, della verifica, correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, qualità e sicurezza del servizio, dei rapporti con le famiglie; La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base della completezza del modello organizzativo proposto sia in relazione al servizio di trasporto in quanto tale che alla struttura di supporto alla gestione dello stesso al fine di garantire una ottimale gestione del servizio. Verrà valutato come il concorrente intende supportare il Comune nella formalizzazione del Piano del trasporto, il rapporto con l'utenza, il monitoraggio della soddisfazione delle famiglie, l'attività di back-office di supporto alla gestione del servizio.	0,58	0,58	6,00	3,48
A.2	ESPERIENZA PROFESSIONALE E FORMAZIONE AUTISTI ADDETTI AL TRASPORTO SCOLASTICO. Assetto organizzativo del servizio: articolazione oraria degli operatori, nonché organizzazione del lavoro. In particolare	0,42	0,42	6,00	2,52



Centrale di Committenza

	dovranno essere definite le modalità di impiego delle ore di lavoro di tutto il personale. Qualità professionale degli autisti, intesa come esperienza professionali superiore a quella richiesta. Sarà oggetto di valutazione l'esperienza pluriennale nell'attività di trasporto scolastico degli autisti impiegati nel servizio; verrà inoltre premiata la loro partecipazione a corsi aventi ad oggetto il primo soccorso rivolto ai soggetti minori in età pediatrica/ scolare o a corsi riguardanti l'interazione con soggetti minori (da dimostrare con la produzione di appositi attestati rilasciati dall'Ente formatore).				
Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.3	GESTIONE DELLE EMERGENZE. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo: • in caso di incidente; • in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; • di arresto del mezzo o altri eventi. Importante l'indicazione della presenza sul territorio di officine e punti di assistenza già individuati attraverso accordi preliminari.				
A.3.1	La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base dell'efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza	0,42	0,42	4,00	1,68
Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.1)	Punteggio Max attribuibile		Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
A.3	GESTIONE DELLE EMERGENZE. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo: • in caso di incidente; • in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; • di arresto del mezzo o altri eventi. Importante l'indicazione della presenza sul territorio di officine e punti di assistenza già individuati attraverso accordi preliminari.				
A.3.2	Inoltre saranno oggetto di attribuzione: 3 punti per la rapidità di intervento entro 20 minuti	Sì	3,00		3,00
A.3.3	Inoltre saranno oggetto di attribuzione: 3 punti per la presenza sul territorio di officine e punti di assistenza già definiti ed individuati (ossia che risulti in	Sì	3,00		3,00



Centrale di Committenza

	essere una specifica convenzione o accordo con punti di assistenza e/o officine specializzate delle quali si fornisca il luogo di ubicazione)			
--	---	--	--	--

Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
--	--	-------------------	----------------------------	---

A.4	GESTIONE DEGLI IMPREVISTI.				
A.4.1	Descrivere le modalità di intervento in caso dei seguenti eventi imprevisti: • guasto al mezzo in servizio • imprevisto sul percorso che causa ritardo o impedimento di proseguire il servizio • imprevisto che causa ritardo o impedimento di inizio della linea • imprevisto che causa deviazione del percorso • imprevisto che causa l'assenza di autista • altro	0,75	1,00	6,00	6,00

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare	Valore indicato in offerta (mod. B.2.1)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
---	---	----------------------------	--

A.4	GESTIONE DEGLI IMPREVISTI.			
A.4.2	Inoltre saranno oggetto di attribuzione: • Pronto Intervento Entro 10 minuti = 4 Punti • Pronto Intervento Entro 20 minuti = 2 Punti • Pronto Intervento Oltre 30 minuti = 1 Punto	10 minuti	4,00	4,00

A.5	AVVISO DELL'UTENZA IN CASO DI IMPREVISTI. Indicare le modalità di informativa all'utenza in caso di imprevisti • 8 punti SI sistema di messaggistica per avvisare automaticamente le famiglie della linea interessata da un imprevisto; • 0 punti NO	SI	8,00	8,00
-----	---	----	------	-------------

B - ADEGUATEZZA DEL PARCO MEZZI

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare	Valore indicato in offerta (mod. B.2.1)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
B.1 CLASSI ECOLOGICHE DEL PARCO MEZZI. Si considera la valutazione del punteggio per i mezzi necessari al servizio delle linee compresa la scorta, anche alla luce del D. Min. Transiz. Ecologica 17/06/2021. • Automezzi alimentati a metano o Euro 6 (2 punti per ogni mezzo) • Automezzi omologati Euro 5 (2 punti per ogni mezzo) • Automezzi omologati Euro 4 (1 punto per ogni mezzo)	n. 6 automezzi omologati Euro 5	12,00	12,00



Centrale di Committenza

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
B.2	MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEI MEZZI. Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi, indicando le risorse a disposizione per garantire l'ottimale cura dei veicoli adibiti stabilmente al servizio. La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base della tipologia, frequenza e soluzioni adottate per la manutenzione dei veicoli adibiti al servizio, comprese le scorte, anche al fine di garantire la continuità del servizio.	0,83	0,83	6,00	4,98

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
B.3	PIANO DI PULIZIA E IGIENIZZAZIONE DEI MEZZI				
B.3.1	Si tratta del piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfestazione periodica degli automezzi, interna ed esterna. Sarà valutata la programmazione del lavaggio/pulizia e disinfestazione di tutti i mezzi adibiti al servizio. Il piano dovrà contenere la descrizione delle attività, del personale addetto, delle modalità e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati, con particolare attenzione a modalità, procedure e attrezzature innovative. (allegare cronoprogramma)	0,75	1,00	2,00	2,00

	Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare	Valore indicato in offerta (mod. B.2.1)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
B.3	PIANO DI PULIZIA E IGIENIZZAZIONE DEI MEZZI			
B.3.2	Igienizzazione mensile interna ed esterna del veicolo (pulizia a fondo, igienizzazione di vapore e prodotti sanificanti, lucidatura e sanificazione vetri e carrozzeria) 3 punti SI - 0 punti NO	SI	3,00	3,00
B.3.3	Pulizia interna settimanale di tutte le superfici, sia di contatto che non, dei mezzi (aspirazione, lavaggio, pulizia con vapore e prodotti sanificanti) 2 punti SI - 0 punti NO	SI	2,00	2,00
B.3.4	Pulizia ordinaria quotidiana (riassetto, spazzamento, rimozione di materiali vari lasciati dagli studenti) 1 punto SI/0 punti NO	SI	1,00	1,00



C - INNOVAZIONE E MIGLIORIE

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
C.1	DOTAZIONE ACCESSORI AUTOMEZZI. Al fine del punteggio saranno valutate tutte le dotazioni aggiuntive che qualificheranno ulteriormente, oltre alle prescrizioni obbligatorie del Capitolato, i veicoli adibiti al servizio Saranno valutati mezzi con pedana per disabili, in aggiunta a quelli richiesti dal Capitolato; nonché veicoli dotati di cinture di sicurezza; telecamera o avvisatori acustici di retromarcia nei mezzi adibiti stabilmente al servizio, sistema di trasporto intelligente (ITS), presenza di defibrillatore con personale adeguatamente formato a bordo	0,50	0,50	5,00	2,50
C.2	Servizi di trasporto offerti dal Fornitore a sostegno dei progetti educativi e scolastici del territorio organizzati o patrocinati dall'Amministrazione comunale (dettagliare numero eventi o numero alunni/docenti destinatari delle azioni di sostegno).	0,00 ⁽¹⁾	0,00	5,00	0,00
C.3	Eventuali proposte o migliorie offerte per migliorare il servizio di trasporto scolastico (es. corso di educazione stradale; tesserino elettronico per gli alunni trasportati; app per la gestione del servizio di linea, ecc.).	0,25	0,43	4,00	1,72
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO					60,88

⁽¹⁾ La Commissione Giudicatrice, preso atto di quanto indicato dall'Operatore Economico all'interno della propria relazione tecnica in relazione al criterio C.2 rileva che, nonostante sia presente un dato di tipo economico lo stesso non si configura come elemento di costo riconducibile all'offerta economica presentata. Tuttavia, la Commissione conviene all'unanimità di attribuire al criterio in parola un giudizio "sufficiente" corrispondente ad un punteggio pari a zero.

LOTTO 1 – COMUNE DI COPPARO

**OPERATORE ECONOMICO:
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.**

A – ORGANIZZAZIONE E QUALITA' DEL SERVIZIO

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.1	ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO. Il concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative del servizio precisando tutte le fasi in cui intende articolarlo in conformità al Capitolato. In particolare il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione del sistema di	1,00	1,00	6,00	6,00



	organizzazione proposto capace di garantire la migliore gestione dei percorsi, degli orari, dei piani di carico e scarico, della verifica, correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, qualità e sicurezza del servizio, dei rapporti con le famiglie; La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base della completezza del modello organizzativo proposto sia in relazione al servizio di trasporto in quanto tale che alla struttura di supporto alla gestione dello stesso al fine di garantire una ottimale gestione del servizio. Verrà valutato come il concorrente intende supportare il Comune nella formalizzazione del Piano del trasporto, il rapporto con l'utenza, il monitoraggio della soddisfazione delle famiglie, l'attività di back-office di supporto alla gestione del servizio.				
A.2	ESPERIENZA PROFESSIONALE E FORMAZIONE AUTISTI ADDETTI AL TRASPORTO SCOLASTICO. Assetto organizzativo del servizio: articolazione oraria degli operatori, nonché organizzazione del lavoro. In particolare dovranno essere definite le modalità di impiego delle ore di lavoro di tutto il personale. Qualità professionale degli autisti, intesa come esperienza professionali superiore a quella richiesta. Sarà oggetto di valutazione l'esperienza pluriennale nell'attività di trasporto scolastico degli autisti impiegati nel servizio; verrà inoltre premiata la loro partecipazione a corsi aventi ad oggetto il primo soccorso rivolto ai soggetti minori in età pediatrica/ scolare o a corsi riguardanti l'interazione con soggetti minori (da dimostrare con la produzione di appositi attestati rilasciati dall'Ente formatore).	1,00	1,00	6,00	6,00
Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.3	GESTIONE DELLE EMERGENZE. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo: • in caso di incidente; • in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; • di arresto del mezzo o altri eventi. Importante l'indicazione della presenza sul territorio di officine e punti di assistenza già individuati attraverso accordi preliminari.				
A.3.1	La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base dell'efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza	1,00	1,00	4,00	4,00



Centrale di Committenza

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.1)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
A.3	GESTIONE DELLE EMERGENZE. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo: • in caso di incidente; • in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; • di arresto del mezzo o altri eventi. Importante l'indicazione della presenza sul territorio di officine e punti di assistenza già individuati attraverso accordi preliminari.			
A.3.2	Inoltre saranno oggetto di attribuzione: 3 punti per la rapidità di intervento entro 20 minuti	Sì	3,00	3,00
A.3.3	Inoltre saranno oggetto di attribuzione: 3 punti per SI presenza sul territorio di officine e punti assistenza già definiti ed individuati (ossia che risulti in essere una specifica convenzione o accordo con punti di assistenza e/o officine specializzate delle quali si fornisca il luogo di ubicazione)	Sì	3,00	3,00

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescoring
A.4	GESTIONE DEGLI IMPREVISTI.				
A.4.1	Descrivere le modalità di intervento in caso dei seguenti eventi imprevisti: • guasto al mezzo in servizio • imprevisto sul percorso che causa ritardo o impedimento di proseguire il servizio • imprevisto che causa ritardo o impedimento di inizio della linea • imprevisto che causa deviazione del percorso • imprevisto che causa l'assenza di autista • altro	0,75	1,00	6,00	6,00

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.1)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
A.4	GESTIONE DEGLI IMPREVISTI.			
A.4.2	Inoltre saranno oggetto di attribuzione: • Pronto Intervento Entro 10 minuti = 4 Punti • Pronto Intervento Entro 20 minuti = 2 Punti • Pronto Intervento Oltre 30 minuti = 1 Punto	10 minuti	4,00	4,00



A.5	AVVISO DELL'UTENZA IN CASO DI IMPREVISTI. Indicare le modalità di informativa all'utenza in caso di imprevisti • 8 punti SI sistema di messaggistica per avvisare automaticamente le famiglie della line interessata da un imprevisto; • 0 punti NO	Sì	8,00	8,00
-----	---	----	------	-------------

B - ADEGUATEZZA DEL PARCO MEZZI

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.1)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
B.1	CLASSI ECOLOGICHE DEL PARCO MEZZI. Si considera la valutazione del punteggio per i mezzi necessari al servizio delle linee compresa la scorta, anche alla luce del D. Min. Transiz. Ecologica 17/06/2021. • Automezzi alimentati a metano o Euro 6 (2 punti per ogni mezzo) • Automezzi omologati Euro 5 (2 punti per ogni mezzo) • Automezzi omologati Euro 4 (1 punto per ogni mezzo)	n. 6 automezzi alimentati a metano o Euro 6	12,00	12,00

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
B.2	MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEI MEZZI. Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi, indicando le risorse a disposizione per garantire l'ottimale cura dei veicoli adibiti stabilmente al servizio. La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base della tipologia, frequenza e soluzioni adottate per la manutenzione dei veicoli adibiti al servizio, comprese le scorte, anche al fine di garantire la continuità del servizio.	1,00	1,00	6,00	6,00

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
--	--	--	-------------------	----------------------------	---

B.3	PIANO DI PULIZIA E IGIENIZZAZIONE DEI MEZZI				
B.3.1	Si tratta del piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfestazione periodica degli automezzi, interna ed esterna. Sarà valutata la programmazione del lavaggio/pulizia e disinfestazione di tutti i mezzi adibiti al servizio. Il piano dovrà contenere la descrizione delle attività, del personale addetto, delle modalità e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati, con particolare attenzione a modalità, procedure e attrezzature innovative. (allegare cronoprogramma)	0,75	1,00	2,00	2,00



Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.1)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
B.3	PIANO DI PULIZIA E IGIENIZZAZIONE DEI MEZZI			
B.3.2	Igienizzazione mensile interna ed esterna del veicolo (pulizia a fondo, igienizzazione di vapore e prodotti sanificanti, lucidatura e sanificazione vetri e carrozzeria) 3 punti SI - 0 punti NO	SI	3,00	3,00
B.3.3	Pulizia interna settimanale di tutte le superfici, sia di contatto che non, dei mezzi (aspirazione, lavaggio, pulizia con vapore e prodotti sanificanti) 2 punti SI - 0 punti NO	SI	2,00	2,00
B.3.4	Pulizia ordinaria quotidiana (riassetto, spazzamento, rimozione di materiali vari lasciati dagli studenti) 1 punto SI/0 punti NO	SI	1,00	1,00

C - INNOVAZIONE E MIGLIORIE

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
C.1	DOTAZIONE ACCESSORI AUTOMEZZI. Al fine del punteggio saranno valutate tutte le dotazioni aggiuntive che qualificheranno ulteriormente, oltre alle prescrizioni obbligatorie del Capitolato, i veicoli adibiti al servizio Saranno valutati mezzi con pedana per disabili, in aggiunta a quelli richiesti dal Capitolato; nonché veicoli dotati di cinture di sicurezza; telecamera o avvisatori acustici di retromarcia nei mezzi adibiti stabilmente al servizio, sistema di trasporto intelligente (ITS), presenza di defibrillatore con personale adeguatamente formato a bordo	1,00	1,00	5,00	5,00
C.2	Servizi di trasporto offerti dal Fornitore a sostegno dei progetti educativi e scolastici del territorio organizzati o patrocinati dall'Amministrazione comunale (dettagliare numero eventi o numero alunni/docenti destinatari delle azioni di sostegno).	0,58	1,00	5,00	5,00
C.3	Eventuali proposte o migliorie offerte per migliorare il servizio di trasporto scolastico (es. corso di educazione stradale; tesserino elettronico per gli alunni trasportati; app per la gestione del servizio di linea, ecc.).	0,58	1,00	4,00	4,00

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO

80,00



LOTTO 2 – COMUNE DI RIVA DEL PO

**OPERATORE ECONOMICO:
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO
S.R.L. - COSTITUENDO**

A – QUALITÀ DEL SERVIZIO

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.1	GESTIONE DELLE EMERGENZE E MODALITÀ DI INTERVENTO. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo: - in caso di incidente; - in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; - di arresto del mezzo o altri eventi. Importante l'indicazione della presenza sul territorio di officine e punti di assistenza già definiti ed individuati, attraverso accordi preliminari. Verrà valutata sulla base dell'efficacia, prontezza (in particolare la rapidità di intervento) e sicurezza delle soluzioni proposte, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza; Sarà inoltre valutata positivamente la presenza sul territorio di officine e punti assistenza già definiti ed individuati (ossia che risulti in essere una specifica convenzione o accordo con punti di assistenza e/o officine specializzate delle quali si fornisca il luogo di ubicazione e riferimenti della convenzione o accordo siglato).	0,50	0,50	10,00	5,00
A.2	GESTIONE DEGLI IMPREVISTI. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione degli imprevisti che possono verificarsi al momento dell'avvio del servizio giornaliero (Es. malattia o indisponibilità conducente – necessità di modificare i percorsi – necessità di anticipare o posticipare il servizio per cause di forza maggiore) Verrà valutata sulla base dell'efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio, riducendo al minimo i disagi per l'utenza.	0,75	1,00	10,00	10,00

B – Parco Automezzi

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
B.1	MANUTENZIONE DEGLI AUTOMEZZI. Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione degli automezzi, indicando le risorse a disposizione per garantire l'ottimale cura dei veicoli adibiti	1,00	1,00	6,00	6,00



stabilmente al servizio. Saranno valutate tipologia, frequenza e soluzioni adottate per la manutenzione meccanica e tecnica dei veicoli adibiti stabilmente al servizio.				
---	--	--	--	--

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.2)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
B.2	SERVIZIO DI PULIZIA AUTOBUS. Dato atto che i prodotti e DPI per la pulizia ordinaria giornaliera dei mezzi è elemento quantificato nel quadro economico, sarà valutato l'ulteriore programma di pulizia / lavaggio delle parti interne ed esterne degli autoveicoli, o ulteriori misure di sanificazione e igienizzazione, come ad esempio di seguito riportato: - Igienizzazione profonda giornaliera interna del veicolo (pulizia a fondo, igienizzazione di vapore e prodotti sanificanti 4 punti SI - 0 punti NO; - Igienizzazione completa mensile interna ed esterna del veicolo (pulizia a fondo, igienizzazione di vapore e prodotti sanificanti, lucidatura e sanificazione vetri e carrozzeria) 3 punti SI - 0 punti NO; - Pulizia interna di tutte le superfici, sia di contatto che non, dei mezzi almeno con cadenza settimanale: aspirazione, lavaggio (pulizia con vapore e prodotti sanificanti) 3 punti SI - 0 punti NO;	SI SI SI	10,00	10,00
B.3	CARATTERISTICHE AMBIENTALI DEL PARCO MEZZI Si considera la valutazione del punteggio per i mezzi necessari al servizio delle linee Si attribuiscono 2 punti per ogni mezzo alimentato a metano, euro 6 o euro 5	n. 5 automezzi omologati o Euro 5	10,00	10,00

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescoring
B.4	DOTAZIONE ACCESSORI AUTOMEZZI Saranno valutati numero e caratteristica automezzi che l'aggiudicatario assegnerà all'esecuzione dell'appalto. Almeno 1 mezzo dovrà necessariamente essere dotato di pedana per disabili. Saranno presi in considerazione, al fine del punteggio, linee aggiuntive, oltre a quella obbligatoria, dotate di pedana per disabili, la linea dotata di cinture di sicurezza dispositivi elettronici in dotazione all'autista, telecamera o avvisatori acustici e visivi di retromarcia dei mezzi adibiti stabilmente al servizio, sistema di trasporto intelligente (ITS), presenza di defibrillatore unitamente al dichiarato impiego di personale abilitato.. etc...	0,50	0,50	10,00	5,00

C – Organico



Centrale di Committenza

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
C.1	ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO. Il concorrente dovrà descrivere le attribuzioni e l'organizzazione del servizio oggetto della gara, compreso quello di "back office" di supporto alla gestione del servizio, tra cui pianificazione, elaborazione e gestione del piano di trasporto, le funzioni e le responsabilità di coordinamento e le modalità di turnazione del personale e di contenimento del turn-over. Verrà valutata la completezza dell'organigramma dell'operatore quale modello organizzativo proposto sia in relazione al servizio di trasporto in quanto tale che alla struttura di supporto alla gestione dello stesso al fine di garantire una ottimale gestione del servizio. Verrà valutata la descrizione della modalità che l'operatore intende adottare nell'elaborazione e gestione del piano di trasporto annuale, le caratteristiche tenute maggiormente in considerazione nella redazione stessa, il supporto dato agli uffici comunali al fine della comunicazione capillare con tutta l'utenza per ogni aspetto informativo del servizio.	0,42	0,42	10,00	4,20
C.2	ESPERIENZA PROFESSIONALE E FORMAZIONE AUTISTI ADDETTI AL TRASPORTO SCOLASTICO Sarà oggetto di valutazione la descrizione dell'esperienza pluriennale nell'attività di trasporto scolastico degli autisti impiegati nel servizio; verrà premiata la loro partecipazione a corsi aventi ad oggetto il primo soccorso rivolto ai soggetti minori in età pediatrica / scolare o a corsi riguardanti l'interazione con soggetti minori (descrivere la tipologia di corsi promossi, la periodicità dello svolgimento e ogni elemento che possa influire in modo significativo sulla professionalità degli operatori coinvolti).	0,42	0,42	10,00	4,20

D – Migliorie

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
D.1	MIGLIE Saranno valutate proposte ritenute migliorative di prescrizioni o indicazioni presenti nel capitolato (es: Possesso della certificazione ambientale ISO 14001/2015, rapidità nei tempi di esecuzione, caratteristiche automezzi, ulteriori servizi a bordo e a terra). ATTENZIONE: Non verranno valutate migliorie di carattere quantitativo come ad es. Km gratuiti, uscite gratuite etc....	0,25	0,43	4,00	1,72

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO

56,12



LOTTO 2 – COMUNE DI RIVA DEL PO

**OPERATORE ECONOMICO:
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.**

A – QUALITÀ DEL SERVIZIO

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.1	GESTIONE DELLE EMERGENZE E MODALITÀ DI INTERVENTO. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo: - in caso di incidente; - in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; - di arresto del mezzo o altri eventi. Importante l'indicazione della presenza sul territorio di officine e punti di assistenza già definiti ed individuati, attraverso accordi preliminari. Verrà valutata sulla base dell'efficacia, prontezza (in particolare la rapidità di intervento) e sicurezza delle soluzioni proposte, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza; Sarà inoltre valutata positivamente la presenza sul territorio di officine e punti assistenza già definiti ed individuati (ossia che risulti in essere una specifica convenzione o accordo con punti di assistenza e/o officine specializzate delle quali si fornisca il luogo di ubicazione e riferimenti della convenzione o accordo siglato).	1,00	1,00	10,00	10,00
A.2	GESTIONE DEGLI IMPREVISTI. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione degli imprevisti che possono verificarsi al momento dell'avvio del servizio giornaliero (Es. malattia o indisponibilità conducente – necessità di modificare i percorsi – necessità di anticipare o posticipare il servizio per cause di forza maggiore) Verrà valutata sulla base dell'efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio, riducendo al minimo i disagi per l'utenza.	0,75	1,00	10,00	10,00

B – Parco Automezzi

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
B.1	MANUTENZIONE DEGLI AUTOMEZZI. Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione degli automezzi, indicando le risorse a disposizione per garantire l'ottimale cura dei veicoli adibiti stabilmente al servizio.	1,00	1,00	6,00	6,00



Saranno valutate tipologia, frequenza e soluzioni adottate per la manutenzione meccanica e tecnica dei veicoli adibiti stabilmente al servizio.					
Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.2)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare	
B.2	SERVIZIO DI PULIZIA AUTOBUS. Dato atto che i prodotti e DPI per la pulizia ordinaria giornaliera dei mezzi è elemento quantificato nel quadro economico, sarà valutato l'ulteriore programma di pulizia / lavaggio delle parti interne ed esterne degli autoveicoli, o ulteriori misure di sanificazione e igienizzazione, come ad esempio di seguito riportato: - Igienizzazione profonda giornaliera interna del veicolo (pulizia a fondo, igienizzazione di vapore e prodotti sanificanti 4 punti SI - 0 punti NO; - Igienizzazione completa mensile interna ed esterna del veicolo (pulizia a fondo, igienizzazione di vapore e prodotti sanificanti, lucidatura e sanificazione vetri e carrozzeria) 3 punti SI - 0 punti NO; - Pulizia interna di tutte le superfici, sia di contatto che non, dei mezzi almeno con cadenza settimanale: aspirazione, lavaggio (pulizia con vapore e prodotti sanificanti) 3 punti SI - 0 punti NO;	Si Si Si	10,00	10,00	
B.3	CARATTERISTICHE AMBIENTALI DEL PARCO MEZZI Si considera la valutazione del punteggio per i mezzi necessari al servizio delle linee Si attribuiscono 2 punti per ogni mezzo alimentato a metano, euro 6 o euro 5	n. 5 automezzi omologati o Euro 5	10,00	10,00	
Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
B.4	DOTAZIONE ACCESSORI AUTOMEZZI Saranno valutati numero e caratteristica automezzi che l'aggiudicatario assegnerà all'esecuzione dell'appalto. Almeno 1 mezzo dovrà necessariamente essere dotato di pedana per disabili. Saranno presi in considerazione, al fine del punteggio, linee aggiuntive, oltre a quella obbligatoria, dotate di pedana per disabili, la linea dotata di cinture di sicurezza dispositivi elettronici in dotazione all'autista, telecamera o avvisatori acustici e visivi di retromarcia dei mezzi adibiti stabilmente al servizio, sistema di trasporto intelligente (ITS), presenza di defibrillatore unitamente al dichiarato impiego di personale abilitato.. etc...	1,00	1,00	10,00	10,00
C – Organico					



Centrale di Committenza

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max attribuibile	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
C.1	ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO. Il concorrente dovrà descrivere le attribuzioni e l'organizzazione del servizio oggetto della gara, compreso quello di "back office" di supporto alla gestione del servizio, tra cui pianificazione, elaborazione e gestione del piano di trasporto, le funzioni e le responsabilità di coordinamento e le modalità di turnazione del personale e di contenimento del turn-over. Verrà valutata la completezza dell'organigramma dell'operatore quale modello organizzativo proposto sia in relazione al servizio di trasporto in quanto tale che alla struttura di supporto alla gestione dello stesso al fine di garantire una ottimale gestione del servizio. Verrà valutata la descrizione della modalità che l'operatore intende adottare nell'elaborazione e gestione del piano di trasporto annuale, le caratteristiche tenute maggiormente in considerazione nella redazione stessa, il supporto dato agli uffici comunali al fine della comunicazione capillare con tutta l'utenza per ogni aspetto informativo del servizio.	1,00	1,00	10,00	10,00
C.2	ESPERIENZA PROFESSIONALE E FORMAZIONE AUTISTI ADDETTI AL TRASPORTO SCOLASTICO Sarà oggetto di valutazione la descrizione dell'esperienza pluriennale nell'attività di trasporto scolastico degli autisti impiegati nel servizio; verrà premiata la loro partecipazione a corsi aventi ad oggetto il primo soccorso rivolto ai soggetti minori in età pediatrica / scolare o a corsi riguardanti l'interazione con soggetti minori (descrivere la tipologia di corsi promossi, la periodicità dello svolgimento e ogni elemento che possa influire in modo significativo sulla professionalità degli operatori coinvolti).	1,00	1,00	10,00	10,00

D – Migliorie

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
D.1	MIGLIORIE Saranno valutate proposte ritenute migliorative di prescrizioni o indicazioni presenti nel capitolato (es: Possesso della certificazione ambientale ISO 14001/2015, rapidità nei tempi di esecuzione, caratteristiche automezzi, ulteriori servizi a bordo e a terra). ATTENZIONE: Non verranno valutate migliorie di carattere quantitativo come ad es. Km gratuiti, uscite gratuite etc....	0,58	1,00	4,00	4,00

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO

80,00



LOTTO 3 – COMUNE DI TRESIGNANA

**OPERATORE ECONOMICO:
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO
S.R.L. - COSTITUENDO**

A - Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.1	Organizzazione del servizio: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale. Descrivere come si intende organizzare il servizio, in termini di veicoli (caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti e persone che saranno dedicate alle attività di conduzione dei veicoli, eventuale servizio di accompagnamento laddove previsto, nonché alle funzioni di coordinamento e controllo. Sarà valutata la contestualizzazione e l'efficacia dell'organizzazione in coerenza con le prescrizioni del capitolato tecnico.	0,75	0,75	10,00	7,50
A.2	Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con il referente del servizio del comune. Saranno valutate la formazione, l'esperienza e le competenze del Referente dell'appalto, i suoi compiti, e il modo in cui si relazionerà con il referente del servizio del comune, in funzione dell'esecuzione ottimale del servizio.	0,83	0,83	6,00	4,98

	Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare	Valore indicato in offerta (mod. B.2.3)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
A.3	Disponibilità di ulteriori mezzi, oltre a quello previsto all'art. 8 del capitolato, muniti di rampa per carrozzine, sistemi di ritenuta al fine di consentire il trasporto di utenti con disabilità e compromissione motoria. Precisare sì o no. Se sì indicare il numero dei mezzi. Sì = 5 No = 0	Sì	5,00	5,00
A.4	Tipologia automezzi La valutazione sarà effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a	n. 6 mezzi immatricolati dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena"	18,00	18,00



GPL/METANO b) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" c) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6A/6B/6C/6D temp" Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena"					
Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.5	Piano delle manutenzioni straordinarie dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione. Descrivere il piano delle manutenzioni meccaniche; elettriche; impiantistiche; degli interni e della carrozzeria, riportando la frequenza e le parti interessate. Saranno valutate la completezza e l'efficacia del piano e le frequenze proposte.	0,75	0,75	6,00	4,50
A.6	Controlli ordinari sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo. Descrivere i controlli praticati sui veicoli: tipo di controlli; loro frequenza e parti interessate. Saranno valutate la completezza e l'efficacia dei controlli e le frequenze proposte.	0,58	0,58	5,00	2,90
A.7	Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate. Descrivere le operazioni di pulizia praticate sui veicoli: tipo; loro frequenza e parti interessate. Saranno valutate la completezza e l'efficacia della pulizia e le frequenze proposte.	0,50	0,67	5,00	3,35
A.8	Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori. Descrivere il piano della formazione: contenuti; durata; frequenza; destinatari; docenti; verifiche dell'efficacia. Saranno valutati: la completezza; la coerenza rispetto alle varie mansioni e l'efficacia.	0,67	1,00	3,00	3,00
A.9	Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo. Descrivere le modalità con cui il concorrente intende far fronte alle emergenze che possono interessare il servizio. Saranno valutate la completezza dell'analisi fornita, l'efficacia delle misure proposte e i tempi occorrenti per fronteggiare le varie situazioni.	0,42	0,42	4,00	1,68
Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.3)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare	
A.10	Tempi di intervento in casi di emergenza.	15 minuti	3,00	3,00	



Saranno valutati tempi compresi tra 15 e 45 minuti. 3 punti 15 minuti 2 punti 30 minuti 1 punto 45 minuti 0 punti oltre 45 minuti			
---	--	--	--

B - Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare	Valore indicato in offerta (mod. B.1.3)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
B.1 Possibilità di visualizzazione da parte del genitore dell'eventuale ritardo del veicolo sul quale deve salire a bordo il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico). Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di visualizzare - da parte di tutti i genitori dei bambini che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato -, l'eventuale ritardo del veicolo sul quale deve salire a bordo il figlio. Sì = 1 No = 0	Sì	1,00	1,00
B.2 Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte del genitore, del percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico). Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di monitorare - da parte di tutti i genitori dei bambini che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato -, il percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio. Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50
B.3 Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte della scuola, dei veicoli che effettuano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico. Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di monitorare in tempo reale, da parte della scuola, il tragitto percorso dai singoli veicoli che effettuano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50
B.4 Possibilità di invio di avviso tempestivo ai genitori dei bambini, circa la modifica del servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico, in concomitanza con eventi particolari. Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di visualizzare - da parte di tutti i genitori dei bambini che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato -, avvisi relativi a modifiche al servizio, in concomitanza con eventi particolari. Sì = 1 No = 0	Sì	1,00	1,00
B.5 Possibilità di invio di avviso tempestivo alla scuola, circa la	Sì	0,50	0,50



	modifica del servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico, in concomitanza con eventi particolari. Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di visualizzare - da parte della scuola - avvisi relativi a modifiche al servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato, in concomitanza con eventi particolari. Sì = 0,50 No = 0			
B.6	Possibilità di monitoraggio da parte del genitore, della salita e della discesa del bambino dal veicolo (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico). Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di visualizzare - da parte di tutti i genitori dei bambini che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato -, la salita e la discesa del bambino dal veicolo. Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50
B.7	Ottenimento delle credenziali di accesso al sistema di trasporto intelligente da parte dei genitori in modo autonomo. Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente consente l'accesso con credenziali ottenute autonomamente dal genitore (senza intermediari, quali ad es., scuola, Comune, ecc.). Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50
B.8	Possibilità di consultazione delle statistiche del servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico quali i km percorsi per singola linea ad una certa data, da parte del Comune Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità, da parte del Comune, di accedere a informazioni statistiche sul servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico -, quali i km percorsi per singola linea, ad una certa data. Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50

C - Analisi dei disservizi e azioni correttive

	Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
C.1	Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti. Descrivere il metodo e la capacità (in termini di strumenti anche tecnologici utilizzati a tale scopo, di formazione e competenze del personale complessivamente impiegato nel servizio, procedure adottate, ecc.) di rilevazione e di analisi dei disservizi e il complesso delle azioni correttive che il fornitore è in grado di adottare per evitare che i disservizi occorsi non ricorrano nuovamente.	0,92	0,92	6,00	5,52



D – Migliorie

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
D.1	MIGLIORIE Saranno valutate proposte ritenute migliorative di prescrizioni o indicazioni presenti nel capitolato (es: Possesso della certificazione ambientale ISO 14001/2015, rapidità nei tempi di esecuzione, caratteristiche automezzi, ulteriori servizi a bordo e a terra). ATTENZIONE: Non verranno valutate migliorie di carattere quantitativo come ad es. Km gratuiti, uscite gratuite etc....	0,25	0,43	4,00	1,72

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO 66,15

LOTTO 3 – COMUNE DI TRESIGNANA

**OPERATORE ECONOMICO:
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.**

A - Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.1	Organizzazione del servizio: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale. Descrivere come si intende organizzare il servizio, in termini di veicoli (caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti e persone che saranno dedicate alle attività di conduzione dei veicoli, eventuale servizio di accompagnamento laddove previsto, nonché alle funzioni di coordinamento e controllo. Sarà valutata la contestualizzazione e l'efficacia dell'organizzazione in coerenza con le prescrizioni del capitolato tecnico.	1,00	1,00	10,00	10,00
A.2	Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con il referente del servizio del comune. Saranno valutate la formazione, l'esperienza e le competenze del Referente dell'appalto, i suoi compiti, e il modo in cui si relazionerà con il referente del servizio del comune, in funzione dell'esecuzione ottimale del servizio.	1,00	1,00	6,00	6,00



Centrale di Committenza

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.3)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
A.3	Disponibilità di ulteriori mezzi, oltre a quello previsto all'art. 8 del capitolato, muniti di rampa per carrozzine, sistemi di ritenuta al fine di consentire il trasporto di utenti con disabilità e compromissione motoria. Precisare sì o no. Se sì indicare il numero dei mezzi. Sì = 5 No = 0	Sì	5,00	5,00
A.4	Tipologia automezzi La valutazione sarà effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO b) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" c) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6A/6B/6C/6D temp" Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena"	n. 2 mezzi immatricolati dall'origine in classe ambientale "EURO 6A/6B/6C/6D temp"; n. 1 mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena"	18,00	7,00

Descrizione Criterio di natura discrezionale		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
A.5	Piano delle manutenzioni straordinarie dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione. Descrivere il piano delle manutenzioni meccaniche; elettriche; impiantistiche; degli interni e della carrozzeria, riportando la frequenza e le parti interessate. Saranno valutate la completezza e l'efficacia del piano e le frequenze proposte.	1,00	1,00	6,00	6,00
A.6	Controlli ordinari sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo. Descrivere i controlli praticati sui veicoli: tipo di controlli; loro frequenza e parti interessate. Saranno valutate la completezza e l'efficacia dei controlli e le frequenze proposte.	1,00	1,00	5,00	5,00
A.7	Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate. Descrivere le operazioni di pulizia praticate sui veicoli: tipo; loro frequenza e parti interessate. Saranno valutate la completezza e l'efficacia della pulizia e le frequenze proposte.	0,75	1,00	5,00	5,00
A.8	Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori.	0,50	0,75	3,00	2,25



	Descrivere il piano della formazione: contenuti; durata; frequenza; destinatari; docenti; verifiche dell'efficacia. Saranno valutati: la completezza; la coerenza rispetto alle varie mansioni e l'efficacia.				
A.9	Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo. Descrivere le modalità con cui il concorrente intende far fronte alle emergenze che possono interessare il servizio. Saranno valutate la completezza dell'analisi fornita, l'efficacia delle misure proposte e i tempi occorrenti per fronteggiare le varie situazioni.	1,00	1,00	4,00	4,00

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.2.3)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
A.10	Tempi di intervento in casi di emergenza. Saranno valutati tempi compresi tra 15 e 45 minuti. 3 punti 15 minuti 2 punti 30 minuti 1 punto 45 minuti 0 punti oltre 45 minuti	15 minuti	3,00	3,00

B - Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione

Descrizione Criterio di natura quantitativo/tabellare		Valore indicato in offerta (mod. B.1.3)	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 13 del disciplinare
B.1	Possibilità di visualizzazione da parte del genitore dell'eventuale ritardo del veicolo sul quale deve salire a bordo il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico). Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di visualizzare - da parte di tutti i genitori dei bambini che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato -, l'eventuale ritardo del veicolo sul quale deve salire a bordo il figlio. Sì = 1 No = 0	Sì	1,00	1,00
B.2	Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte del genitore, del percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico). Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di monitorare - da parte di tutti i genitori dei bambini che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato -, il percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio. Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50



Centrale di Committenza

B.3	Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte della scuola, dei veicoli che effettuano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico. Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di monitorare in tempo reale, da parte della scuola, il tragitto percorso dai singoli veicoli che effettuano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50
B.4	Possibilità di invio di avviso tempestivo ai genitori dei bambini, circa la modifica del servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico, in concomitanza con eventi particolari. Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di visualizzare - da parte di tutti i genitori dei bambini che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato -, avvisi relativi a modifiche al servizio, in concomitanza con eventi particolari. Sì = 1 No = 0	Sì	1,00	1,00
B.5	Possibilità di invio di avviso tempestivo alla scuola, circa la modifica del servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico, in concomitanza con eventi particolari. Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di visualizzare - da parte della scuola - avvisi relativi a modifiche al servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato, in concomitanza con eventi particolari. Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50
B.6	Possibilità di monitoraggio da parte del genitore, della salita e della discesa del bambino dal veicolo (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato tecnico). Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente offerto prevede la possibilità di visualizzare - da parte di tutti i genitori dei bambini che utilizzano il servizio di cui al punto 3.1 del Capitolato -, la salita e la discesa del bambino dal veicolo. Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50
B.7	Ottenimento delle credenziali di accesso al sistema di trasporto intelligente da parte dei genitori in modo autonomo. Indicare con un sì o un no, se il sistema di trasporto intelligente consente l'accesso con credenziali ottenute autonomamente dal genitore (senza intermediari, quali ad es., scuola, Comune, ecc.). Sì = 0,50 No = 0	Sì	0,50	0,50
B.8	Possibilità Di Consultazione Delle Statistiche Del Servizio Di Cui Al Punto 3.1 Del Capitolato Tecnico Quali I Km Percorsi Per Singola Linea Ad Una Certa Data, Da Parte Del Comune Indicare Con Un Sì O Un No, Se Il Sistema Di Trasporto Intelligente Offerto Prevede La Possibilità, Da Parte Del Comune, Di Accedere A Informazioni Statistiche Sul Servizio Di Cui Al Punto 3.1 Del Capitolato Tecnico -, Quali I Km	Sì	0,50	0,50



Percorsi Per Singola Linea, Ad Una Certa Data. Sì = 0,50 No = 0			
--	--	--	--

C - Analisi dei disservizi e azioni correttive

Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
C.1 Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti. Descrivere il metodo e la capacità (in termini di strumenti anche tecnologici utilizzati a tale scopo, di formazione e competenze del personale complessivamente impiegato nel servizio, procedure adottate, ecc.) di rilevazione e di analisi dei disservizi e il complesso delle azioni correttive che il fornitore è in grado di adottare per evitare che i disservizi occorsi non ricorrano nuovamente.	1,00	1,00	6,00	6,00

D – Migliorie

Descrizione Criterio di natura discrezionale	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Coeff. definitivo	Punteggio Max subcriterio	Punteggio riparametrato per criterio 1° rescaling
D.1 MIGLIE Saranno valutate proposte ritenute migliorative di prescrizioni o indicazioni presenti nel capitolato (es: Possesso della certificazione ambientale ISO 14001/2015, rapidità nei tempi di esecuzione, caratteristiche automezzi, ulteriori servizi a bordo e a terra). ATTENZIONE: Non verranno valutate migliorie di carattere quantitativo come ad es. Km gratuiti, uscite gratuite etc....	0,58	1,00	4,00	4,00

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO 68,25

Al termine della valutazione come sopra effettuata in applicazione dei criteri contenuti nel disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice prende atto dell'attribuzione dei seguenti punteggi complessivi:

	LOTTO 1 COMUNE DI COPPARO	LOTTO 2 COMUNE DI RIVA DEL PO	LOTTO 3 COMUNE DI TRESIGNANA
Operatore Economico	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio tecnico complessivo
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. - COSTITUENDO	60,88	56,12	66,15
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	80,00	80,00	68,25

**Centrale di Committenza**

La Commissione prende quindi atto che:

- per i Lotti 1 e 2, almeno una offerta tecnica ha raggiunto il punteggio tecnico complessivo pari ad 80 punti e che non verrà quindi effettuata dalla piattaforma telematica la riparametrizzazione del punteggio tecnico complessivo con le modalità indicate nell'art. 14 del Disciplinare di gara.
- per il Lotto 3, nessuna offerta tecnica ha raggiunto il punteggio tecnico complessivo pari ad 80 punti prende atto dei seguenti punteggi tecnici riparametrati dalla piattaforma telematica calcolati attribuendo 80 punti all'offerta risultata la migliore e riproporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte in applicazione a quanto indicato nell'art. 14 del Disciplinare di gara:

LOTTO 3 – COMUNE DI TRESIGNANA		
Operatore Economico	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio riparametrato sul totale (2° rescaling)
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. - COSTITUENDO	66,15	77,54
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	68,25	80,00

Poiché il Disciplinare di gara prevede la suddivisione del punteggio massimo attribuibile come segue:

- offerta tecnica: 80/100 (con soglia di sbarramento pari o superiore a punti 60/80);
- offerta economica: 20/100;

a seguito delle risultanze di cui sopra la Commissione, prende pertanto atto che:

- l'operatore economico **RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. – COSTITUENDO**
 - ha realizzato per il **Lotto 1** a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo punti **60,88** e quindi, superando la soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara, **viene ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica;
 - ha realizzato per il **Lotto 2** a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo punti **56,12** e quindi, non superando la soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara, **non viene ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica;
 - ha realizzato per il **Lotto 3** a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo punti **66,15** e quindi, superando la soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara, **viene ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica;
- l'operatore economico **RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.**
 - ha realizzato **Lotto 1** a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo punti **80,00** e quindi, superando la soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara, **viene ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.
 - ha realizzato **Lotto 2** a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo punti **80,00** e quindi, superando la soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara, **viene ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.



Centrale di Committenza

- ha realizzato **Lotto 3** a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo punti **68,25** e quindi, superando la soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara, **viene ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Alle ore **17.55** il Presidente della Commissione dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

La Commissione procederà ora in seduta pubblica con la fase di valutazione delle offerte economiche, come da comunicazione inviata agli Operatori Economici tramite piattaforma SATER (registro di sistema progressivi PI183068-23, PI183069-23 e PI183070-23).

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI126569-23** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE078581**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Paola Gilioli

Il componente esperto:

Dott.ssa Maria Gloria Tinozzi

Il componente esperto:

Per. Az.le. Maria Angela Aneghini

L'uditore:

Sig.ra Roberta Milani

Il Segretario Verbalizzante:

Dott.ssa Sofia Rudian



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA SVOLTA MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SATER PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEI TERRITORI DEI COMUNI DI COPPARO (FE), RIVA DEL PO (FE) E TRESIGNANA (FE).

- **LOTTO 1 COMUNE DI COPPARO (FE) - CIG – 9745617191**
- **LOTTO 2 COMUNE DI RIVA DEL PO (FE) - CIG – 974566050C**
- **LOTTO 3 COMUNE DI TRESIGNANA (FE) - CIG – 97457027B4**

**VERBALE N. 5
SEDUTA DEL 08/06/2023**

effettuata in modo virtuale attraverso la piattaforma SATER
SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno **Duemilaventitre** (2023) il giorno 08 (otto) del mese di **Giugno** alle ore **09:00** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **214** del **01/06/2023**, e così costituita:

- **Dott.ssa Paola Gilioli**, che svolge la propria attività lavorativa presso il settore Servizi Educativi e Scolastici del Comune di Copparo con la qualifica di Specialista/Istruttore Direttivo Socio-Culturale, con funzioni di **componente esperto e Presidente**;
- **Dott.ssa Maria Gloria Tinozzi**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Lavori Pubblici, Patrimonio, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di istruttore amministrativo, con funzioni di **componente esperto**;
- **Per. Az.le Maria Angela Aneghini**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Scuola ed Ufficio del Cittadino del Comune di Tresignana con la qualifica di Istruttore Amministrativo Contabile, con funzioni di **componente esperto**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente della CUC dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- che i comuni di Copparo (FE), Riva del Po (FE) e Tresignana (FE), membri dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi con:
 - Determinazione a contrarre n. **158** del **31/03/2023** del Responsabile del Settore Amministrativo Segreteria Comunicazione Servizi Scolastici ed Educativi del Comune di Copparo;
 - Determinazione a contrarre n. **121** del **30/03/2023** del Responsabile del Settore Affari Generali Istituzionali – Servizi scolastici ed educativi del Comune di Riva del Po;
 - Determinazione a contrarre n. **194** del **30/03/2023** del Responsabile del Settore Servizi alla Persona del Comune di Tresignana;

davano mandato alla Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l'espletamento di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per gli anni scolastici 2023/2024 – 2024/2025 – 2025/2026 in considerazione della scadenza dei contratti in essere;

- la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **144** del **19/04/2023**;

**Centrale di Committenza**

- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.U.E, G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, all'Albo pretorio on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell'Unione Terre e Fiumi, sul sito della Regione Emilia Romagna SITAR, sulla piattaforma SATER di Intercenter-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- il valore massimo stimato dell'appalto ai sensi dell'art 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016, al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, è di €. **2.714.236,70** di cui €. 1.188.085,00 per il Comune di Copparo (Lotto n. 1 - CIG: 9745617191), € 937.140,80 per il Comune di Riva del Po (Lotto n. 2 CIG: 974566050C) ed € 589.010,90 per il Comune di Tresignana (Lotto n. 3 CIG: 97457027B4).
- l'importo a base di gara al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, è di €. **2.635.932,00** di cui €. 1.139.100,00 per il Comune di Copparo (Lotto n. 1 - CIG: 9745617191), € 924.810,00 per il Comune di Riva del Po (Lotto n. 2 CIG: 974566050C) ed € 572.022,00 per il Comune di Tresignana (Lotto n. 3 CIG: 97457027B4);

come di seguito specificato:

OGGETTO DEL LOTTO		IMPORTO A BASE DI GARA (soggetto a ribasso)	ONERI PER LA SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO A BASE DI GARA	IMPORTO PER IMPREVISTI / REVISIONE PREZZI	VALORE MASSIMO STIMATO DELL'APPALTO
		Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
LOTTO 1	Trasporto scolastico Comune di Copparo (FE)	1.139.100,00	0,00	1.139.100,00	48.985,00	1.188.085,00
LOTTO 2	Trasporto scolastico Comune di Riva del Po (FE)	924.810,00	0,00	924.810,00	12.330,80	937.140,80
LOTTO 3	Trasporto scolastico Comune di Tresignana (FE)	572.022,00	0,00	572.022,00	16.988,90	589.010,90
Valore massimo stimato dell'appalto		2.635.932,00	0,00	2.635.932,00	78.304,70	2.714.236,70

- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;

Richiamati:

- i verbali n. 1 del **23/05/2023** e n. 2 del **25/05/2023** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;
- la Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **200** del **26/05/2023** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 23/05/2023 e



25/05/2023 e, conseguentemente, si procedeva all'ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio	Lotto / Lotti per il quale è stata present ata offerta
1	RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. Sede Legale: RTI costituendo	RTI COSTITUENDO		PI159294-23	22/05/2023 ore 16:31:19	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3
2	RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L. Sede Legale Via R. Diesel snc Manfredonia (FG)	03208920714	IT03208920714	PI159375-23	22/05/2023 ore 17:31:31	Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3

- il verbale **n. 3** del **08/06/2023** con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dava inizio e conclusione alla fase di apertura e verifica della correttezza delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale **n. 4** del **08/06/2023** con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata dava inizio e conclusione alla fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **18:22** dichiara aperta la seduta pubblica attivando contestualmente anche la seduta virtuale tramite la piattaforma SATER, alla quale ciascun concorrente potrà partecipare collegandosi da remoto al Sistema tramite la propria postazione informatica visualizzando così il punteggio complessivamente ottenuto in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione:

- rileva che la piattaforma telematica SATER ha provveduto in automatico a visualizzare i punteggi tecnici complessivi ottenuti dalle offerte valutate dalla Commissione in seduta riservata;
- procede a sbloccare all'interno della piattaforma telematica SATER le buste virtuali "Offerta Economica" presentate dai concorrenti risultati ammessi a tale fase di gara;
- procede a riscontrare che le offerte economiche presentate dagli Operatori Economici ammessi risultano firmate digitalmente dal Legale Rappresentante del soggetto concorrente nonché, in caso offerta presentata da un raggruppamento temporaneo di concorrenti non ancora costituiti, da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento temporaneo di concorrenti e contengono la documentazione prescritta all'art. 16, lettera C) "Documentazione Economica" del disciplinare di gara ed in particolare:
 - l'indicazione del valore complessivo offerto;
 - l'indicazione degli oneri aziendali per la sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016;



- la stima del costo della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016;
 - il dettaglio economico reso attraverso il mod. C.1.1 per le offerte relative al lotto 1 – Comune di Copparo;
 - il dettaglio economico reso attraverso il mod. C.1.2 per le offerte relative al lotto 2 – Comune di Riva del Po;
 - il dettaglio economico reso attraverso il mod. C.1.3 per le offerte relative al lotto 3 – Comune di Tresignana;
 - dichiarazione sui segreti tecnici e commerciali resa attraverso il mod. C.3.
- procede quindi con la lettura delle stesse secondo l'ordine cronologico di presentazione prendendo atto di quanto segue:

LOTTO 1 – COMUNE DI COPPARO				
Operatore Economico	Offerta economica presentata Criterio di valutazione: offerta economicamente più vantaggiosa			
	Importo a base di gara soggetto al ribasso	Importo offerto	Oneri aziendali sicurezza	Costo manodopera
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. - COSTITUENDO	€ 1.139.100,00	€ 1.006.350,00	€ 2.500,00	€ 476.000,00
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	€ 1.139.100,00	€ 1.033.950,00	€ 5.000,00	€ 488.657,91

LOTTO 2 – COMUNE DI RIVA DEL PO				
Operatore Economico	Offerta economica presentata Criterio di valutazione: offerta economicamente più vantaggiosa			
	Importo a base di gara soggetto al ribasso	Importo offerto	Oneri aziendali sicurezza	Costo manodopera
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	€ 924.810,00	€ 861.162,00	€ 6.000,00	€ 412.254,38

LOTTO 3 – COMUNE DI TRESIGNANA				
Operatore Economico	Offerta economica presentata Criterio di valutazione: offerta economicamente più vantaggiosa			
	Importo a base di gara soggetto al ribasso	Importo offerto	Oneri aziendali sicurezza	Costo manodopera
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L. - COSTITUENDO	€ 572.022,00	€ 523.644,00	€ 1.500,00	€ 269.000,00
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	€ 572.022,00	€ 558.828,00	€ 6.000,00	€ 246.122,70



A seguito dell'applicazione della formula matematica contenuta nel disciplinare di gara il punteggio economico attribuito dalla piattaforma telematica SATER risulta il seguente:

LOTTO 1 – COMUNE DI COPPARO		
Operatore Economico	Importo offerto	Punteggio economico attribuito
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L - COSTITUENDO	€. 1.006.350,00	20,00
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	€. 1.033.950,00	17,80

LOTTO 2 – COMUNE DI RIVA DEL PO		
Operatore Economico	Importo offerto	Punteggio economico attribuito
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	€. 861.162,00	20,00

LOTTO 3 – COMUNE DI TRESIGNANA		
Operatore Economico	Importo offerto	Punteggio economico attribuito
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L - COSTITUENDO	€. 523.644,00	20,00
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	€. 558.828,00	10,44

La Commissione Giudicatrice, sulla base dei punteggi complessivamente ottenuti dai concorrenti, prende quindi atto della seguente graduatoria di gara:

LOTTO 1 – COMUNE DI COPPARO				
Operatore Economico	Graduatoria Offerta Economicamente più vantaggiosa			
		Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	I Classificato	80,00	17,80	97,80
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L - COSTITUENDO		60,88	20,00	80,88



LOTTO 2 – COMUNE DI RIVA DEL PO				
Operatore Economico	Graduatoria Offerta Economicamente più vantaggiosa			
		Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.	I Classificato	80,00	20,00	100,00

LOTTO 3 – COMUNE DI TRESIGNANA				
Operatore Economico	Graduatoria Offerta Economicamente più vantaggiosa			
		Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
RTI LA VALLE TRASPORTI S.R.L. - SST - SOCIETA' PER I SERVIZI DI TRASPORTO S.R.L - COSTITUENDO	I Classificato	77,54	20,00	97,54
RE MANFREDI - CONSORZIO COOPERATIVO SOCIALE A R.L.		80,00	10,44	90,44

In base alle risultanze della procedura di gara per tutti i lotti si dà inoltre atto che trattandosi di un numero di offerte inferiore a 3 non trova applicazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016, l'effettuazione del "calcolo" inerente l'automatico assoggettamento alla verifica di congruità per le offerte che hanno ottenuto sia nella componente tecnica che nella componente economica un punteggio non inferiore ai 4/5 del punteggio max rispettivamente assegnabile, fermo restando comunque la facoltà in capo al RUP di procedere a verifica ex comma 6 ultimo periodo del citato art 97.

Il Presidente della Commissione alle ore **19:05** dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara, effettuata anche tramite piattaforma SATER dispone pertanto di rimettere tutti gli atti di gara relativi alla fase appena conclusa al Responsabile del Procedimento.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI126569-23** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE078581**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Paola Gilioli

Il componente esperto:

Dott.ssa Maria Gloria Tinozzi

Il componente esperto:

Per. Az.le. Maria Angela Aneghini



Centrale di Committenza

L'uditore:

Sig.ra Roberta Milani

Il Segretario Verbalizzante:

Dott.ssa Sofia Rudian

